Marijampolės apylinkės teismo nutartis

2018-04-05, bylos Nr. T-173-416/2018

Teismas: Marijampolės apylinkės teismas
Dokumentas: Nutartis
Data: 2018-04-05
Bylos Nr.: T-173-416/2018
Bylos rūšis: baudžiamoji byla

Teikimas Nr. T-173-416/2018

Proceso Nr.1-01-1-54873-2017-0
Procesinio sprendimo kategorija: 2.5.16.

MARIJAMPOLĖS APYLINKĖS TEISMAS
NUTARTIS
2018 m. balandžio 5 d.
Marijampolė

Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmų teisėjas Laimondas Noreika,

rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo nukentėjusiojo baudžiamojoje byloje (civilinio ieškovo) T. L. atstovo advokato L. J. prašymą dėl suteiktos teisinės pagalbos išlaidų priteisimo.

Aprašomoji dalis

Teismas nustatė:

2018 m. vasario 28 d. Marijampolės apylinkės teismo nuosprendžiu baudžiamojoje byloje Nr. 1-206-416/2018 T. B. pripažintas kaltu pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau-BK) 138 straipsnio 1 dalį. Nuosprendis įsiteisėjo 2018 m. kovo 21 d. 2018 m. kovo 1 d. Marijampolės apylinkės teismo nutartimi 2018 m. vasario 28 Marijampolės apylinkės teismo nuosprendis buvo patikslintas priteisiant iš kaltinamojo 700 Eur, dokumentais pagrįstų, nukentėjusiojo patirtų teisinės pagalbos išlaidų. Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmuose gautas civilinio ieškovo (nukentėjusiojo baudžiamojoje byloje) T. L. atstovo prašymas išspręsti klausimą dėl teisinės pagalbos išlaidų priteisimo, prašant papildomai priteisti iš nuteistojo (civilinio atsakovo) T. B. 320,65 Eur nurodant, jog nagrinėjant baudžiamąją bylą dėl objektyvių priežasčių negalėjo pateikti, šias išlaidas patvirtinančių dokumentų.

Kauno apygardos prokuratūros Marijampolės apylinkės prokuratūra atsiliepimo dėl šio prašymo nepateikė.

Nuteistasis T. B. atsiliepimo dėl šio prašymo iki teismo posėdžio datos nepateikė.

Motyvuojamoji dalis

Prašymas tenkintinas.

Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau- BPK) 361 straipsnis numato, kad vykdant nuosprendį, visi iškilę neaiškumai gali būti išsprendžiami, surengus teismo posėdį.

BPK 106 straipsnio 2 dalyje nurodoma, kad pripažinęs kaltinamąjį kaltu, teismas, priimdamas nuosprendį, turi

teisę nuspręsti iš kaltinamojo išieškoti valstybės garantuojamos teisinės pagalbos išlaidas, susidariusias dėl būtino gynėjo dalyvavimo, išskyrus šio Kodekso 51 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktuose numatytus atvejus, taip pat nukentėjusiojo ir civilinio ieškovo turėtas išlaidas advokato, kuris dalyvavo byloje kaip nukentėjusiojo ar civilinio ieškovo atstovas, paslaugoms apmokėti.

Nustatyta, kad nukentėjusysis (civilinis ieškovas) T. L. nagrinėjant baudžiamąją bylą patyrė išlaidas advokato pagalbai, tikslių duomenų dėl papildomai prašomų teisinės pagalbos išlaidų dydžio bylos nagrinėjimo metu jis pateikti negalėjo, todėl kad šios išlaidos nebuvo žinomos, jų dydis paaiškėjo advokatui išrašius ir nukentėjusiajam apmokėjimui pateikus sąskaitą.

Atsižvelgus į išdėstytas aplinkybes, nukentėjusiojo baudžiamojoje byloje (civilinio ieškovo) T. L. atstovo advokato L. J. prašymas tenkintinas.

Rezoliucinė dalis

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 361 straipsniu teismas,

nutaria:

patikslinti 2018 m. vasario 28 d., Marijampolės apylinkės teismo nuosprendžio rezoliucinę dalį ir nurodyti, jog iš T. B. gim. 1989-04-07 T. L. asmens kodas (duomenys neskelbtini) gyvenančio Varpų g. 1-7, Vilnius, naudai papildomai priteisiama 320,65 Eur (trijų šimtų dvidešimties eurų 65 ct) dydžio išlaidos advokato pagalbai atlyginti.

Nutartis per 7 dienas nuo jos gavimo gali būti skundžiama Kauno apygardos teismui per Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmus.

Teisėjas Laimondas Noreika