Kauno apylinkės teismo nutartis

2021-08-03, bylos Nr. T-1421-311/2021

Teismas: Kauno apylinkės teismas
Dokumentas: Nutartis
Data: 2021-08-03
Bylos Nr.: T-1421-311/2021
Teisminio proceso Nr.: 1-01-1-39322-2020-6
Bylos rūšis: baudžiamoji byla

Teikimas Nr. T-1421-311/2021
Baudžiamojoje byloje Nr. 1-689-311/2021

Teisminio proceso Nr. 1-01-1-39322-2020-6
Procesinio sprendimo kategorijos: 2.5.16; 2.5.19 (S)

KAUNO APYLINKĖS TEISMAS
NUTARTIS
2021 m. rugpjūčio 3 d.
Kaunas

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjas Rimantas Grigas, išnagrinėjęs Pravieniškių pataisos namų-atvirosios kolonijos teikimą dėl bausmės vykdymo nuteistojo Ž. G. atžvilgiu,

Aprašomoji dalis

nustatė:

Ž. G. Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų 2021-03-31 nuosprendžiu pripažintas kaltu padarius nusikaltimą, numatytą Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 178 straipsnio 1 dalyje, ir, pritaikius BK 64^1 straipsnį, nuteistas laisvės atėmimu 8 (aštuoniems) mėnesiams. Šiuo nuosprendžiu paskirta bausmė, vadovaujantis BK 64 straipsnio 1 dalimi, 3 dalimi, subendrinta su 2019-09-09 Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų nuosprendžiu paskirta bausme, taikant dalinį bausmių sudėjimo principą, ir paskirta galutinė bausmė – laisvės atėmimas 9 (devyniems) mėnesiams ir 34 (trisdešimt keturių) MGL, t. y. 1700 (vieno tūkstančio septynių šimtų) eurų bauda. Nuosprendis įsiteisėjo 2021-04-30.

Kauno apylinkės teismo Kauno rūmuose 2021-07-30 gautas Pravieniškių pataisos namų-atvirosios kolonijos teikimas, kuriame nurodoma, kad 2021-03-31 nuosprendyje teismas nepasisakė, nuo kada skaičiuoti Ž. G. paskirtą bausmę, taip pat nepasisakė apie atliktos bausmės dalies pagal 2019-09-09 nuosprendį įskaitymą į galutinę paskirtą laisvės atėmimo bausmę. Taip pat nurodoma, kad minėtas nuteistasis sulaikytas v 2021-02-17 vykdant 2021-01-28 Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų nutartį, kuria buvo panaikintas 2019-09-09 Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų nuosprendžiu paskirtos 6 mėnesių laisvės atėmimo bausmės vykdymo atidėjimas. Prašo patikslinti, nuo kada turi būti skaičiuojama Ž. G. 2021-03-31 nuosprendžiu paskirtos laisvės atėmimo bausmės vykdymo pradžia ir pasisakyti apie įskaitytus laikotarpius.

Motyvuojamoji dalis

Teikimas tenkintinas iš dalies.

Nustatyta, kad Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų 2021-03-31 nuosprendžiu Ž. G. paskirta 8 mėnesių laisvės atėmimo bausmė, vadovaujantis BK 64 straipsnio 1, 3 dalių nuostatomis, dalinio sudėjimo būdu buvo subendrinta su 2019-09-09 Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų nuosprendžiu paskirta 6 mėnesių laisvės atėmimo bausme ir 34 MGL (1 700 eurų) dydžio bauda, ir paskirta galutinė subendrinta bausmė – laisvės atėmimas 9 (devyniems) mėnesiams ir 34 (trisdešimt keturių) MGL, t.y. 1700 (vieno tūkstančio septynių šimtų) eurų bauda. .

Taip pat nustatyta, kad 2019-09-09 Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų nuosprendžiu paskirtos 6 mėnesių laisvės atėmimo bausmės vykdymas buvo panaikintas to paties teismo 2021-01-28 nutartimi, kuri teismui 2021-03-31 priimant nuosprendį buvo įsiteisėjusi (įsiteisėjo 2021-02-10), todėl teismas 2021-03-31 nuosprendžiu paskirtą laisvės atėmimo bausmę subendrino su 2019-09-09 Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų nuosprendžiu Ž. G. paskirta laisvės atėmimo bausme, kurios vykdymo atidėjimas panaikintas to paties teismo įsiteisėjusia 2021-01-28 nutartimi. Tačiau pastarosios aplinkybės teismas per apsirikimą nenurodė 2021-03-31 nuosprendyje. Esant tokiai situacijai, Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų 2021-03-31 nuosprendis (t. y. jo rezoliucinės dalies III-ia pastraipa) patikslintinas.

Teismui pateiktame Pravieniškių pataisos namų-atvirosios kolonijos teikime prašoma patikslinti, nuo kada turi būti skaičiuojama Nuteistajam Ž. G. 2021-03-31 nuosprendžiu paskirtos laisvės atėmimo bausmės vykdymo pradžia ir pasisakyti apie į šią bausmę įskaitytinus laikotarpius.

Dėl įskaitytinų laikotarpių. Teismas pažymi, kad bausmė, visiškai ar iš dalies atlikta pagal ankstesnį nuosprendį, į bausmės laiką įskaitoma tik subendrinant bausmes BK 63 straipsnio 9 dalies pagrindu. BK 64 straipsnyje reglamentuojamas bausmės skyrimas, kai neatlikus paskirtos bausmės, padaroma nauja nusikalstama veika. Iš bylos duomenų matyti, kad nusikaltimą, už kurį Ž. G. nuteistas Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų 2021-03-31 nuosprendžiu, jis padarė būdamas neatlikęs ankstesniu, tai yra 2019-09-09 Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų nuosprendžiu jam paskirtos laisvės atėmimo bausmės, todėl Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų 2021-03-31 nuosprendžiu buvo taikytas BK 64 straipsnyje numatytą bausmių subendrinimo būdas. Bendrindami bausmes pagal BK 64 straipsnio 1 dalį, kai neatlikus bausmės padaroma nauja nusikalstama veika, teismai bausmes visiškai ar iš dalies sudeda. Šio straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad kai nauju nuosprendžiu paskirta bausmė ir neatlikta bausmės dalis sudedamos iš dalies, teismai prie nauju nuosprendžiu paskirtos bausmės iš dalies prideda neatliktos bausmės dalį, nebent neatlikta bausmės dalis yra didesnė už nauju nuosprendžiu paskirtą bausmę. Tokiu atveju prie neatliktos bausmės dalies pridedama nauju nuosprendžiu paskirtos bausmės dalis. Taigi, bendrinant bausmes BK 64 straipsnio pagrindu, paskirta bausmė bendrinama tik su ankstesniu nuosprendžiu paskirtos bausmės neatlikta dalimi, todėl jokie atliktos bausmės įskaitymai į paskirtą bausmę neatliekami.

Kaip matyti nagrinėjamu atveju, 2021-03-31 nuosprendžiu paskyrus Ž. G. bausmę už šioje byloje jam inkriminuotą nusikaltimą, teismas BK 64 straipsnio 1 ir 3 dalių pagrindu ji subendrino su 2019-09-09 nuosprendžiu paskirtos ir neatliktos laisvės atėmimo bausmės (kurios vykdymo atidėjimas panaikintas to paties teismo 2021-01-28 nutartimi) dalimi, bausmes iš dalies sudedant. Tai yra prie 2021-03-31 nuosprendžiu paskirtos 8 mėnesių laisvės atėmimo bausmės buvo pridėta dalis, tai yra 1 mėnuo iš 2019-09-09 nuosprendžiu paskirtos 6 mėnesių laisvės atėmimo bausmės, ir iš viso (8+1) paskirta galutinė subendrinta 9 mėnesių laisvės atėmimo bausmė. Todėl šiuo atveju teisinio pagrindo į Ž. G. 2021-03-31 nuosprendžiu paskirtos bausmės laiką įskaityti dar ir pagal ankstesnį nuosprendį atliktą bausmės dalį nėra, kadangi, kaip minėta, šiuo nuosprendžiu paskirta bausmė buvo bendrinama tik su 2019-09-09 nuosprendžiu paskirtos bausmės dalimi, kurios, teismo

vertinimu, 2021-03-31 nuosprendžio priėmimo dieną nuteistasis dar nebuvo atlikęs. Todėl teikimas šioje dalyje atmestinas.

Dėl laisvės atėmimo bausmės pradžios skaičiavimo. Bylos duomenys patvirtina, kad teismas 2021-03-31 nuosprendyje nepasisakė, nuo kada nuteistajam Ž. G. turi būti skaičiuojama šiuo nuosprendžiu paskirtos galutinės subendrintos 9 mėnesių laisvės atėmimo pradžia. Esant tokiai situacijai, šioje dalyje teikimas tenkintinas, 2021-03-31 nuosprendį papildomai patikslinant, kad 2021-03-31 nuosprendžiu paskirtos laisvės atėmimo bausmės pradžia skaičiuotina nuo šio nuosprendžio priėmimo dienos, t. y. nuo 2021-03-31.

Rezoliucinė dalis

Teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 361 straipsnio 2 dalimi, 362 straipsnio 4 dalimi, 364 straipsniu,

nutaria:

teikimą tenkinti iš dalies.

Patikslinti Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų Kauno rūmų 2021-03-31 nuosprendžio rezoliucinės dalies III-ią pastraipą, šią pastraipą išdėstant taip:

„Šiuo nuosprendžiu Ž. G. paskirtą bausmę, vadovaujantis BK 64 straipsnio 1 dalimi, 3 dalimi, subendrinti su 2019-09-09 Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų nuosprendžiu paskirta 6 (šešių) mėnesių laisvės atėmimo bausme (kurios vykdymo atidėjimas panaikintas įsiteisėjusia to paties teismo 2021-01-28 nutartimi) ir 34 MGL (1700 eurų) dydžio bauda, taikant dalinį bausmių sudėjimo principą, ir Ž. G. paskirti galutinę subendrintą bausmę – laisvės atėmimą 9 (devyniems) mėnesiams ir 34 (trisdešimt keturių) MGL, t. y. 1700 (vieno tūkstančio septynių šimtų) eurų baudą“.

Patikslinti Kauno rūmų Kauno rūmų 2021-03-31 nuosprendį, papildomai nurodant, kad šiuo nuosprendžiu nuteistajam Ž. G. paskirtos galutinės subendrintos 9 (devynių) mėnesių laisvės atėmimo bausmės pradžia yra skaičiuojama nuo šio nuosprendžio priėmimo dienos, tai yra nuo 2021-03-31.

Likusioje dalyje teikimą atmesti.

Nutartis per septynias dienas gali būti skundžiama Kauno apygardos teismui per Kauno apylinkės teismo Kauno rūmus.

Teisėjas Rimantas Grigas