Kauno apylinkės teismo sprendimas

2011-01-12, bylos Nr. 2-2459-615/2011

Teismas: Kauno apylinkės teismas
Dokumentas: Sprendimas
Data: 2011-01-12
Bylos Nr.: 2-2459-615/2011
Teisminio proceso Nr.: 2-05-3-21121-2010-0
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. 2-2459-615/2011
Proceso Nr. 2-05-3-21121-2010-0
Procesinio sprendimo kategorija 116.5 (S)

SPRENDIMAS
PRIIMTAS U Ž AKIŲ
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU
2011 m. sausio 12 d.
Kaunas

Kauno miesto apylinkės teismo teisėjas Mindaugas Plučas, neinformuojant dalyvaujančių byloje asmenų apie sprendimo už akių priėmimo laiką ir vietą, išnagrinėjęs civilinę bylą pagal ieškovo UAB "General Financing" ieškinį atsakovui A. G., dėl skolos priteisimo,

Aprašomoji dalis

nustatė:

Ieškovas pareiškė ieškinį teisme dėl skolos, delspinigių, palūkanų, bylinėjimosi išlaidų priteisimo iš atsakovo. Nurodė, kad 2010-02-12 ieškovas ir atsakovas sudarė vartojimo kredito sutarties (CK 6.886) Nr. (duomenys neskelbtini) finansavimo sandorį Nr. 1, pagal kurį ieškovas atsakovui suteikė iš viso 1794,37 lt. vartojimo kreditą terminui iki 2010-10-28. Atsakovas įsipareigojo laiku ir tinkamai mokėti įmokas (Sutarties 3.1.1 p.), tačiau prisiimtų įsipareigojimų nesilaikė, mokėtinų įmokų nustatytu grafiku nemokėjo. Atsakovas ieškovui yra skolingas 1747,77 lt., bei 910,98 lt. delspinigių. Kadangi atsakovas su ieškovu gera valia per nustatytą terminą neatsiskaitė, ieškovas buvo priverstas kreiptis į teismą. Todėl ieškovas taip pat prašo priteisti iš atsakovo palūkanas, bylos vedimo išlaidas.

Ieškovas pateikė tai patvirtinančius rašytinius įrodymus – vartojimo kredito sutarties Nr. (duomenys neskelbtini) sandorį Nr. 1, 2010-10-27 delspinigių paskaičiavimo lentelę, kitus dokumentus. Prašo priteisti iš atsakovo skolą, delspinigius, palūkanas, bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio ir jo priedų nuorašai, teismo pranešimas dėl privalomo atsiliepimo pateikimo, atsakovui įteikti nepažeidžiant Civilinio proceso kodekso 123 str. 1 d. reikalavimų - asmeniškai pasirašytinai. Atsakovas per teismo nustatytą terminą nustatytos formos atsiliepimo į ieškinį, kuriame būtų pareikšti motyvuoti prieštaravimai ieškininiams reikalavimams, nepateikė. Kadangi atsakovas per nustatytą terminą teismui nepateikė Civilinio proceso kodekse nustatytos formos atsiliepimo į ieškinį, kuriame būtų pareikšti motyvuoti prieštaravimai ieškininiams reikalavimams, vadovaujantis Civilinio proceso kodekso 142 str. 4 d. ir atsižvelgiant į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2003 m. balandžio 02 d. konsultaciją "Dėl kai kurių Lietuvos

Respublikos Civilinio proceso kodekso normų taikymo", teismo sprendimas už akių priimtinas neinformuojant dalyvaujančių byloje asmenų apie sprendimo už akių priėmimo laiką ir vietą.

Motyvuojamoji dalis

Ieškinys tenkintinas.

Iš ieškovo ieškinyje nurodytų aplinkybių ir ieškovo pateiktų rašytinių įrodymų - vartojimo kredito sutarties Nr. (duomenys neskelbtini) finansavimo sandorio Nr. 1, 2010-10-27 delspinigių paskaičiavimo lentelės, kitų dokumentų, matyti, kad 2010-02-12 ieškovas ir atsakovas sudarė vartojimo kredito sutarties (CK 6.886) Nr. (duomenys neskelbtini) finansavimo sandorį Nr. 1, pagal kurį ieškovas atsakovui suteikė iš viso 1794,37 lt. vartojimo kreditą terminui iki 2010-10-28. Atsakovas įsipareigojo laiku ir tinkamai mokėti įmokas (Sutarties 3.1.1 p.), tačiau prisiimtų įsipareigojimų nesilaikė, mokėtinų įmokų nustatytu grafiku nemokėjo. Atsakovas ieškovui yra skolingas 1747,77 lt., bei 910,98 lt. delspinigių, todėl ieškovo reikalavimai laikytini pagrįstais ir tenkintini (Civilinio kodekso 1.138 str., 6.37 str., 6.38 str. 1 d., 6.59 str., 6.71 str., 6.200 str., 6.210 str., 6.886 str., vartojimo kredito sutarties Nr. (duomenys neskelbtini) finansavimo sandoris Nr. 1).

Ieškinį patenkinus, iš atsakovo priteistinos ieškovo turėtos bylos vedimo išlaidos ieškovo naudai (Civilinio proceso kodekso 79 str., 93 str. 1 d.).

Ieškinį patenkinus, iš atsakovo priteistinos teismo turėtos išlaidos, susijusios su procesinių dokumentų įteikimu, valstybei (Civilinio proceso kodekso 88 str. 1 d. 3 p., 96 str. 1 d.).

Rezoliucinė dalis

Teismas, vadovaudamasis Civilinio proceso kodekso 142 str. 4 d., 286 str.,

nusprendžia:

Ieškinį tenkinti.

Priteisti iš atsakovo A. G., a.k. (duomenys neskelbtini) gyv. (duomenys neskelbtini), 1747,77 lt. skolos, 910,98 lt. delspinigių, 5 proc. metinių palūkanų už priteistą sumą (2658,75 Lt) nuo bylos iškėlimo teisme dienos (2010-12-21) iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, 80 lt. ieškovo sumokėto žyminio mokesčio, ieškovo UAB "General Financing", į.k. (duomenys neskelbtini), buveinė (duomenys neskelbtini), a.s. Nr. (duomenys neskelbtini), AB DnB NORD bankas, b.k. 40100, naudai.

Priteisti iš atsakovo A. G., a.k. (duomenys neskelbtini) gyv. (duomenys neskelbtini), teismo turėtas išlaidas susijusias su procesinių dokumentų įteikimu – 14,69 lt. valstybei. Išieškotojas: Valstybinė mokesčių inspekcija, įm. k. 188659752, biudžeto pajamų surenkamoji sąsk. LT 247300010112394300, įmokos kodas 5660.

Atsakovas sprendimo apeliacine tvarka skųsti negali, tačiau jis turi teisę sprendimą už akių priėmusiam teismui per 20 d. nuo šio sprendimo priėmimo dienos paduoti pareiškimą, atitinkantį Civilinio proceso kodekso 287 str. 2, 3 d. reikalavimus, dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo (nurodant aplinkybes, liudijančias nepateikimo per nustatytą terminą atsiliepimo į ieškinį ir teismo neinformavimo apie tai priežasčių svarbumą, įrodymus pagrindžiančius šias aplinkybes).

Ieškovas turi teisę per 30 d. sprendimą apskųsti apeliacine tvarka Kauno apygardos teismui per Kauno miesto apylinkės teismą.

Teisėjas Mindaugas Plučas