Panevėžio apylinkės teismo sprendimas

2014-10-23, bylos Nr. 2-1301-620/2014

Teismas: Panevėžio apylinkės teismas
Dokumentas: Sprendimas
Data: 2014-10-23
Bylos Nr.: 2-1301-620/2014
Teisminio proceso Nr.: 2-37-3-00971-2014-9
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. 2-1301-620/2014
Teisminio proceso Nr. 2-37-3-00971-2014-9
Procesinio sprendimo kategorijos: (S)

35.5; 36.1; 116.3(N)
ROKIŠKIO RAJONO APYLINKĖS TEISMAS
PRELIMINARUS SPRENDIMAS
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU
2014 m. spalio 23 d.
Rokiškis

Rokiškio rajono apylinkės teismo teisėja Loreta Kukelkienė, dokumentinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą dėl 2505,53 Lt skolos, 527,53 Lt delspinigių, 235,93 Lt palūkanų, 6 procentų dydžio metinių palūkanų nuo bylos iškėlimo teisme iki visiško teismo sprendimo įvykdymo ir bylinėjimosi išlaidų priteisimo pagal ieškovo UAB „Teisinė sfera“ ieškinį atsakovui E. Š. prekybos įmonei ir

Aprašomoji dalis

nustatė:

Ieškovas pateiktame ieškinyje nurodė, kad 2010-12-28 tarp pradinio kreditoriaus UAB „Diurablis – prekyba“ ir atsakovo E. Š. prekybos įmonės buvo sudaryta Tiekimo sutartis (duomenys neskelbtini) dėl prekių pirkimo-pardavimo. Dėl konkrečių prekių, jų prekių kiekio, kainos, perdavimo vietos ir laiko šalys įsipareigojo tartis atskirai. Atsakovas už pateiktas prekes įsipareigojo sumokėti per 30 kalendorinių dienų nuo prekių gavimo dienos. Pradinis kreditorius perdavė atsakovui prekes, išrašė ir pateikė PVM sąskaitas-faktūras apmokėjimui, tačiau atsakovas prievolę įvykdė netinkamai, už perduotas prekes atsiskaitė tik dalinai. 2014-09-01 Reikalavimo teisės perleidimo (cesijos) sutartimi Nr. (duomenys neskelbtini), pradinis kreditorius UAB „Diurablis – prekyba“ perleido naujajam kreditoriui (ieškovui) UAB „Teisinė sfera“ reikalavimo teisę į E. Š. prekybos įmonės skolą. Nuo skolos perleidimo naujajam kreditoriui iki kreipimosi į teismą dienos atsakovas atliko du mokėjimus: 2014-09-08 pervesta 750 Lt, o 2014-09-10 - 320 Lt. Per daugiau nei mėnesį nuo paskutinio mokėjimo dienos, daugiau nebuvo padaryta jokių mokėjimų. Skolininkas nuolat vengė bendrauti su naujuoju kreditoriumi telefonu, išsisukinėjo ir melavo apie neva jau atliktą mokėjimą. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ieškovas prašo priteisti iš atsakovo 2505,53 Lt skolos, 527,53 Lt delspinigių, kurie numatyti Tiekimo sutarties 8.1. punkte, 235,93 Lt palūkanų, 6 procentų dydžio metinių palūkanų nuo bylos iškėlimo teisme iki visiško teismo sprendimo įvykdymo ir 98 Lt bylinėjimosi išlaidų. Ieškinį prašo nagrinėti dokumentinio proceso tvarka.

Motyvuojamoji dalis

Ieškovo reikalavimai pagrįsti prie ieškinio pateiktais rašytiniais įrodymais, todėl ieškinys tenkintinas, priimtinas preliminarus sprendimas.

Ieškovo pateikta 2010-12-28 Tiekimo sutartis (duomenys neskelbtini), sudaryta tarp pradinio kreditoriaus UAB „Diurablis – prekyba“ ir atsakovo E. Š. prekybos įmonės, 2013-06-10 PVM sąskaita- faktūra Nr. 0070818, 2013-06-20 PVM sąskaita- faktūra Nr. 0071064, 2013-07-12 PVM sąskaita - faktūra Nr. 0071556, 2013-08-07 PVM sąskaita- faktūra Nr. 0073302, 2013-09-09 PVM sąskaita- faktūra Nr. 0075177, bei 2014-09-01 Reikalavimo teisės perleidimo (cesijos) sutartis Nr. (duomenys neskelbtini), sudaryta pradinio kreditoriaus UAB „Diurablis – prekyba“ ir naujojo kreditoriaus UAB „Teisinė sfera“ patvirtina ieškovo nurodytas aplinkybes dėl ieškovo įgytos reikalavimo teisės išieškoti iš atsakovo įsiskolinimą pagal minėtas PVM sąskaitas - faktūras ir kitas su šiuo reikalavimu susijusias mokėtinas sumas, susidariusias dėl neapmokėtų PVM sąskaitų - faktūrų už atsakovui pateiktas prekes. Ieškovas nurodo, kad atsakovas su juo atsiskaitė tik dalinai, t.y. 2014-09-08 sumokėjo 750 Lt, o 2014-09-10 - 320 Lt, t.y. iš viso: 1070 Lt ir liko skolingas 2505,53 Lt už pateiktas prekes. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, iš atsakovo ieškovo naudai priteistina 2505,53 Lt skolos, Tiekimo sutarties (duomenys neskelbtini) 8.1. punkte numatyti 0,08 proc. dydžio delspinigiai už kiekvieną praleistą dieną, skaičiuojant nuo uždelstos sumokėti sumos, kurie pagal delspinigių skaičiuoklę sudaro 527,53 Lt ir 6 procentų dydžio metinės palūkanos už sumą, kurią sumokėti praleistas terminas, kurios pagal palūkanų skaičiuoklę sudaro 235,93 Lt.

Taip pat iš atsakovo ieškovui priteistinos 6 procentų dydžio metinės palūkanos nuo priteistos sumos nuo bylos iškėlimo teisme dienos, t.y. 2014 m. spalio 20 d. iki teismo sprendimo visiško įvykdymo ir 49 Lt žyminio mokesčio (CK 6.210 str. 1 d., CPK 80 str. 1 d. 7 p., CPK 93 str. 1 d.).

Ieškovui išaiškintina, kad dėl permokėtos žyminio mokesčio dalies - 49 Lt (keturiasdešimt devynių litų 00 ct) grąžinimo, jis turi teisę kreiptis į Rokiškio rajono apylinkės teismą, paduodamas pareiškimą (CPK 87 str. 1 d. 1 p.).

Rezoliucinė dalis

Vadovaudamasis išdėstytu ir Lietuvos Respublikos CPK 262 str. 1d., 428 str., teismas

nusprendžia:

ieškovo UAB „Teisinė sfera“ ieškinį tenkinti visiškai.

Priteisti iš atsakovo E. Š. prekybos įmonės, į.k. (duomenys neskelbtini), 2505,53 Lt (du tūkstančius penkis šimtus penkis litus 53 centus) skolos, 527,53 Lt (penkis šimtus dvidešimt septynis litus 53 ct) delspinigių, 235,93 Lt (du šimtus trisdešimt penkis litus 93 centus) palūkanų, 6 (šešių) procentų dydžio metines palūkanas nuo priteistos sumos nuo bylos iškėlimo teisme dienos, t.y. 2014 m. spalio 20 d. iki teismo sprendimo visiško įvykdymo bei 49 Lt (keturiasdešimt devynis litus 00 centų) bylinėjimosi išlaidų ieškovo UAB „Teisinė sfera“, į.k. 302890895, Mokslininkų g. 6A, Vilnius, a.s. Nr. (duomenys neskelbtini), Swedbank, AB, banko kodas 73000, naudai.

Atsakovas per 20 dienų nuo šio sprendimo patvirtintos kopijos įteikimo dienos turi įvykdyti sprendimą arba sprendimą priėmusiam teismui raštu pateikti motyvuotus prieštaravimus. Jeigu per 20 dienų nuo sprendimo įteikimo prieštaravimai nebus pateikti, preliminarus sprendimas įsiteisės ir jo pagrindu ieškovui gali būti išduotas vykdomasis raštas.

Preliminarus teismo sprendimas yra neskundžiamas nei apeliaciniu, nei kasaciniu skundais.

Teisėja Loreta Kukelkienė