Vilniaus regiono apylinkės teismo sprendimas

2014-01-29, bylos Nr. 2-13-879/2014

Teismas: Vilniaus regiono apylinkės teismas
Dokumentas: Sprendimas
Data: 2014-01-29
Bylos Nr.: 2-13-879/2014
Teisminio proceso Nr.: 2-49-3-00004-2014-9
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. 2-13-879/2014
(
Proceso Nr.2-49-3-00004-2014-9)
Procesinio sprendimo kategorija: (S) 35.5.; 36.1.; 42.10.; 99.5.; 99.7.; 114.9.3.2.; 114.11.;116.5.1.; 116.5.2.

UKMERGĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS
SPRENDIMAS U Ž AKIŲ
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU
2014 m. sausio 29 d.
Ukmergė

Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėja Daina Vaidachavičienė rašytinio proceso tvarka išnagrinėjusi civilinę bylą pagal ieškovo UAB „Bitė Lietuva“ ieškinį atsakovui A. B. dėl skolos priteisimo,

Aprašomoji dalis

nustatė:

Ieškovas UAB „Bitė Lietuva“ prašo iš atsakovo A. B. priteisti 923,37 Lt skolos už suteiktas paslaugas, 5 procentų dydžio metines palūkanas už priteistą sumą nuo civilinės bylos iškėlimo teisme dienos iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, bei turėtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškovas nurodė, kad 2011 m. sausio 18 d. su atsakovu buvo sudarytos judriojo telefono ryšio paslaugų sutartis Nr.GDRTC/154/2011, pagal kurias atsakovas naudojosi paslaugomis. Sutarties 24 punkte nustatyta atsakovo pareiga sumokėti už per praėjusį mėnesį suteiktas paslaugas iki sąskaitoje nurodytos dienos. Atsakovas neapmokėjo už suteiktas paslaugas, todėl 2012 m. sausio 17 d sutarties vykdymas buvo sustabdytas ir 2012 m. sausio 25 d. pranešimu atsakovas buvo įspėtas apie sutarties nutraukimą. Ieškovas pateikė atsakovui 2012 m. balandžio 1 d. sąskaitą už suteiktas paslaugas, kuriose įsiskolinimo už suteiktas paslaugas suma 923,37 Lt. Skolos susidarymo laikotarpis nuo 2011-06-01 iki 2012-03-31. Pretenzijų atsakovas dėl netinkamo sutarties vykdymo nėra pareiškęs. Jeigu atsakovas nepateiks paruošiamųjų procesinių dokumentų, prašo priimti sprendimą už akių ir ieškinį tenkinti visiškai.

Atsakovui teismo procesiniai dokumentai įteikti 2014-01-11 asmeniškai, iš jo per nustatytą 14 dienų terminą atsiliepimo į ieškinį negauta, todėl tenkinamas ieškovo prašymas priimti sprendimą už akių (CPK 142 str. 4 d.).

Motyvuojamoji dalis

Pagal LR CPK 285 straipsnio 2 dalies nuostatas, teismas, priimdamas sprendimą už akių, atlieka formalų byloje pateiktų įrodymų vertinimą, t.y. įsitikina, kad pasitvirtinus šių įrodymų turiniui būtų pagrindas priimti tokį sprendimą.

Ieškinys tenkinamas visiškai.

Savo reikalavimams pagrįsti ieškovas pateikė šiuos įrodymus: 2011-01-18 Nr. GDRTC/154/2011 sutarties kopijas (b.l. 3-5), sąskaitos, už suteiktas paslaugas, kopiją (b.l.6).

Iš byloje esančių rašytinių įrodymų matyti, kad tarp ieškovo su atsakovo A. B. 2011 m. sausio 18 d. buvo sudaryta judriojo telefono ryšio paslaugų sutartis Nr. Nr.GDRTC/154/2011, pagal kurias atsakovas įsipareigojo naudotis paslaugomis. Sutarties 24 punkte nustatyta atsakovo pareiga iki sąskaitoje nurodytos datos sumokėti už paslaugas. Iš sąskaitos už suteiktas paslaugas matyti, kad įsiskolinimas už suteiktas paslaugas – skola 685,38 Lt, už paslaugas -237,99 Lt, iš viso 923,37 Lt. kuri turėjo būti sumokėta iki 2012 m. balandžio 30 d.

Pagal LR CK 6.38 str. 1 d. prievolės turi būti vykdomos sąžiningai, tinkamai bei nustatytais terminais pagal įstatymų ar sutarties nurodymus, o kai tokių nėra, vadovaujantis protingumo kriterijais. Kadangi atsakovas A. B. sąskaitos už ieškovo suteiktas paslaugas laiku neapmokėjo, t.y. savo prievolės pagal sutartis neįvykdė, ieškinys tenkinamas LR CK 6.38, 6.63, 6.205 straipsnių pagrindu, priteisiama 923,37 Lt. skola ieškovo naudai iš atsakovo.

Vadovaujantis LR CK 6.37 str. 2 d. ir 6.210 str. 1 d., iš atsakovo priteisiamos 5 procentų dydžio metinės palūkanos už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme, t.y. 2014-01-08, iki teismo sprendimo visiško įvykdymo.

Bylinėjimosi išlaidos, kurias sudaro 72,00 Lt žyminis mokestis ir 36,00 Lt išlaidos advokato pagalbai apmokėti, viso 108,00 Lt iš atsakovo priteisiamos ieškovo naudai LR CPK 79 str., 88 str., 93 str. 1 d. pagrindu.

Byloje susidariusios 3,99 Lt pašto išlaidos nepriteisiamos, vadovaujantis LR Teisingumo ministro ir LR Finansų ministro 2011 m. lapkričio 7 d. įsakymu Nr. 1R-261/1K-355 Dėl minimalios valstybei priteistinos bylinėjimosi išlaidų sumos nustatymo.

Rezoliucinė dalis

Teismas, vadovaudamasis LR CPK 142 str. 4 d., 270 str., 285 str., 286 str., 287 str.,

nusprendė:

Ieškinį tenkinti visiškai.

Priteisti iš atsakovo A. B., a.k. (duomenys neskelbtini) gyv. (duomenys neskelbtini) 923,37 Lt (devynis šimtus dvidešimt tris litus 37 centus) skolos už suteiktas paslaugas, 5 procentų dydžio metines palūkanas už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme, t.y. nuo 2014 m. sausio 8 d. iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, 108,00 Lt (vieną šimtą aštuonis litus) bylinėjimosi išlaidų, ieškovo UAB „Bitė Lietuva“ naudai.

Atsakovas A. B. negali šio sprendimo skųsti nei apeliacine, nei kasacine tvarka, tačiau per 20 dienų nuo šio sprendimo priėmimo dienos turi teisę paduoti Ukmergės rajono apylinkės teismui pareiškimą dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo CPK 287 str. nustatyta tvarka.

Ieškovas per 30 dienų nuo šio sprendimo priėmimo dienos turi teisę paduoti apeliacinį skundą Vilniaus apygardos teismui per Ukmergės rajono apylinkės teismą.

Teisėja Daina Vaidachavičienė