Panevėžio apylinkės teismo nutartis

2013-05-30, bylos Nr. 2-713-620/2013

Teismas: Panevėžio apylinkės teismas
Dokumentas: Nutartis
Data: 2013-05-30
Bylos Nr.: 2-713-620/2013
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. 2-713-620/2013
Procesinio sprendimo kategorija: 95.5(N) (S)

ROKIŠKIO RAJONO APYLINKĖS TEISMAS
NUTARTIS
2013 m. gegužės 30 d.
Rokiškis

Rokiškio rajono apylinkės teismo teisėja Loreta Kukelkienė, rašytinio proceso tvarka išnagrinėjusi pareiškėjo G. P. prašymą dėl išieškotojo pakeitimo civilinėje byloje Nr.L2-1381-504/2006, suinteresuoti asmenys – bankrutavusi UADB „Baltikums draudimas“, E. S.,

Aprašomoji dalis

nustat ė:

Pareiškėjas G. P. pateikė teismui prašymą, kuriame nurodė, kad Rokiškio rajono apylinkės teismas 2006-10-24 teismo įsakymu civilinėje byloje Nr. L2-1381-504/2006 priteisė iš E. S., a.k. (duomenys neskelbtini) 704,99 Lt skolos, 5 proc. metinių palūkanų ir 10 Lt bylinėjimosi išlaidų išieškotojo UADB „Baltikums draudimas", į. k. 110066722, naudai. Tuo pagrindu išieškotojui buvo išduotas vykdomasis dokumentas, kuris buvo pateiktas vykdyti antstolės O. N. kontorai. 2009-12-31 antstolės patvarkymu Nr.0122/06/01334 Teismo įsakymas Nr. L2-1381-504/06 grąžintas išieškotojui su išieškojimo negalimumo aktu. Bankrutavusi UADB „Baltikums draudimas“ 2012-01-04 reikalavimo perleidimo sutartimi perleido pareiškėjui G. P. reikalavimo teisę išreikalauti iš E. S. likusį 714,99 Lt įsiskolinimą pagal teismo įsakymą Nr. L2-1381-504/2006. Remdamasis CPK 48 str. pareiškėjas prašo pakeisti pradinį išieškotoją UADB „Baltikums draudimas", įm.k.110066722, tinkamu nauju išieškotoju pagal 2012-01-04 reikalavimo perleidimo sutartį, civilinėje byloje Nr.L2-l381-504/ 2006.

Motyvuojamoji dalis

Prašymas tenkintinas.

CPK 48 str. 1 d., numato, kad tais atvejais, kai viena iš ginčijamo arba sprendimu nustatyto teisinio santykio šalių pasitraukia iš bylos (fizinio asmens mirtis, juridinio asmens pabaiga ar pertvarkymas, reikalavimo perleidimas, skolos perkėlimas ir kiti įstatymų numatyti atvejai), teismas, jei yra pagrindas, rašytinio proceso tvarka tą šalį pakeičia jos teisių perėmėju, išskyrus atvejus, kai yra negalimas materialinių subjektinių teisių perėmimas. Teisių perėmimas galimas bet kurioje proceso stadijoje.

Iš pateiktos medžiagos matyti, kad 2012-01-04 pradinis išieškotojas bankrutavusi UADB „Baltikums draudimas“ ir pareiškėjas (naujasis išieškotojas) G. P. sudarė Reikalavimo perleidimo sutartį, pagal kurią pradinis išieškotojas

perleido naujajam išieškotojui reikalavimo teisę į E. S., a.k. (duomenys neskelbtini) skolą. Pradinis kreditorius bankrutavusi UADB „Baltikums draudimas“ reikalavimo teisę į skolininkę yra gavęs pagal Rokiškio rajono apylinkės teismo išduotą vykdomąjį dokumentą civilinėje byloje Nr. L2-1381-504/2006. Iš antstolės O. N. 2009-12-31 patvarkymo dėl vykdomosios bylos užbaigimo ir 2009-12-31 išieškojimo negalimumo akto matyti, kad antstolė O. N. vykdydama vykdomąjį dokumentą Nr. L2-1381-504/2006 užbaigė vykdyti vykdomąją bylą Nr. 0122/06/01334, kurioje surašė išieškojimo negalimumo aktą ir vykdomąjį dokumentą grąžino išieškotojui. Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes, prašymas laikytinas pagrįstu ir yra tenkintinas pradinį išieškotoją bankrutavusią UADB „Baltikums draudimas“, į. k. 110066722, civilinėje byloje Nr. L2-1381-504/2006 pakeičiant jo teisių bei pareigų perėmėju G. P., a.k. (duomenys neskelbtini) 2012-01-04 Reikalavimo perleidimo sutarties pagrindu.

Rezoliucinė dalis

Vadovaudamasis išdėstytu ir remdamasis CPK 48 str., 290 – 291 str., teismas

nutar i a:

Pareiškėjo G. P. prašymą tenkinti.

Pakeisti civilinėje byloje Nr. L2-1381-504/2006 pradinį išieškotoją iš bankrutavusios UADB „Baltikums draudimas“, į. k. 110066722, į G. P., a.k. (duomenys neskelbtini) 2012-01-04 Reikalavimo perleidimo sutarties pagrindu.

Nutartis per 7 dienas nuo nutarties patvirtintos kopijos įteikimo dienos gali būti skundžiama atskiruoju skundu Panevėžio apygardos teismui per Rokiškio rajono apylinkės teismą.

Teisėja Loreta Kukelkienė