Kauno apylinkės teismo nutarimas

2015-05-15, bylos Nr. A2.2.-2491-358/2015

Teismas: Kauno apylinkės teismas
Dokumentas: Nutarimas
Data: 2015-05-15
Bylos Nr.: A2.2.-2491-358/2015
Teisminio proceso Nr.: 4-69-3-01943-2015-7
Bylos rūšis: administracinių teisės pažeidimų/administracinių nusižengimų byla

Administracinio teisės pažeidimo byla Nr. A2.2.-2491-358/2015
Teisminio proceso Nr. 4-69-3-01943-2015-7
Procesinio sprendimo kategorija: 52; 52.3. (S)

KAUNO APYLINKĖS TEISMAS
NUTARIMAS
2015 m. gegužės 15 d.
Kaunas

Kauno apylinkės teismo teisėja Audronė Levinskienė, turėdama savo žinioje administracinio teisės pažeidimo bylą, kurioje A. S., a. k. (duomenys neskelbtini) gyv. (duomenys neskelbtini) administracinėn atsakomybėn traukiamas pagal Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 50⁵ str. 1 d., ir

Aprašomoji dalis

nustatė:

2015 m. kovo 16 d. Kauno apylinkės teisme buvo priimtas pareiškėjo S. G. pareiškimas dėl administracinio teisės pažeidimo bylos iškėlimo A. S. pagal Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 50⁵ str. 1 d.

2015 m. gegužės 14 d. Kauno apylinkės teisme gautas pareiškėjo S. G. pareiškimas, kuriame nurodyta, kad nėra A. S. kaltės, kadangi jis, pateikdamas pareiškėjui atsisakymą pateikti Bendrovė dokumentus bei leisti susipažinti jais, suklydo, prašo bylą nutraukti.

Motyvuojamoji dalis

Administracinio teisės pažeidimo bylos teisena nutrauktina.

Iš byloje esančių duomenų matyti, kad administracinio teisės pažeidimo bylos teisena A. S. atžvilgiu pagal Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 50⁵ str. 1 d. buvo pradėta pareiškėjo S. G. pareiškimu.

2015 m. kovo 18 d. Kauno apylinkės teismas nutartimi A. S. iškėlė administracinio teisės pažeidimo bylą pagal ATPK 50⁵ straipsnio 1 dalį už tai, kad jis, eidamas UAB (duomenys neskelbtini) direktoriaus pareigas ir gavęs šios bendrovės akcininko S. G. raštiškus prašymus pateikti reikalaujamą informaciją apie bendrovę, reikalaujamų dokumentų nepateikė. Tuo pažeidė Lietuvos Respublikos Akcinių bendrovių įstatymo 18 str. 1 d., 2 d.

ATPK 50⁵ straipsnio 1 dalyje numatyta, kad administracinę atsakomybę užtraukia akcinių bendrovių, uždarųjų

akcinių bendrovių, taip pat ir tų bendrovių, kurios veikia kaip bankai, visuotinių akcininkų susirinkimų, žemės ūkio bendrovių, kooperatinių bendrovių (kooperatyvų) narių (įgaliotinių) susirinkimų nesušaukimas nustatytu laiku, susirinkimų rengimo tvarkos nesilaikymas, kliudymas akcininkams, žemės ūkio bendrovių, kooperatinių bendrovių (kooperatyvų) nariams dalyvauti susirinkimuose, įstatymo numatytos informacijos akcininkams, žemės ūkio bendrovių, kooperatinių bendrovių (kooperatyvų) nariams nepateikimas ar kitų įstatuose (statutuose) numatytų jų neturtinių teisių pažeidimas, taip pat akcininkų, žemės ūkio bendrovių, kooperatinių bendrovių (kooperatyvų) narių turtinių teisių pažeidimas (draudimas ar kliudymas perleisti akcijas, pajus, pasirašyti naujas akcijas, pelno nepaskirstymas ar dividendų neišmokėjimas nustatytais terminais, įnašų, pajų negrąžinimas ar trukdymas gauti likviduojamos bendrovės turto dalį įstatymo numatytais atvejais, nesikreipimas į teismą dėl įstatinio kapitalo sumažinimo).

Akcinių bendrovių įstatymo 18 straipsnio 1 dalis nustato, kad akcininkui raštu pareikalavus, bendrovė ne vėliau kaip per 7 dienas nuo reikalavimo gavimo dienos privalo sudaryti akcininkui galimybę susipažinti ir (ar) pateikti kopijas šių dokumentų: bendrovės įstatų, metinių finansinių ataskaitų rinkinių, bendrovės metinių pranešimų, auditoriaus išvadų ir audito ataskaitų, visuotinių akcininkų susirinkimų protokolų ar kitų dokumentų, kuriais įforminti visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimai, stebėtojų tarybos pasiūlymų ar atsiliepimų visuotiniams akcininkų susirinkimams, akcininkų sąrašų, stebėtojų tarybos ir valdybos narių sąrašų, kitų bendrovės dokumentų, kurie turi būti vieši pagal įstatymus, taip pat stebėtojų tarybos ir valdybos posėdžių protokolų ar kitų dokumentų, kuriais įforminti šių bendrovės organų sprendimai, jei šie dokumentai nesusiję su bendrovės komercine (gamybine) paslaptimi, konfidencialia informacija. Akcininkas arba akcininkų grupė, turintys ar valdantys daugiau kaip 1/2 akcijų ir pateikę bendrovei jos nustatytos formos rašytinį įsipareigojimą neatskleisti komercinės (gamybinės) paslapties, konfidencialios informacijos, turi teisę susipažinti su visais bendrovės dokumentais. Bendrovė gali atsisakyti sudaryti akcininkui galimybę susipažinti ir (ar) pateikti dokumentų kopijas, jeigu negalima nustatyti dokumentų pareikalavusio akcininko tapatybės. Atsisakymą sudaryti akcininkui galimybę susipažinti ir (ar) pateikti dokumentų kopijas bendrovė turi įforminti raštu, jeigu akcininkas to pareikalauja. Ginčus dėl akcininko teisės gauti informaciją sprendžia teismas.

Lietuvos Respublikos ATPK 284 str. 1 d. yra numatyta, kad organas (pareigūnas), nagrinėdamas administracinio teisės pažeidimo bylą, privalo išaiškinti: ar buvo padarytas administracinis teisės pažeidimas, ar šis asmuo kaltas jo padarymu, ar jis trauktinas administracinėn atsakomybėn, ar yra atsakomybę lengvinančių ar sunkinančių aplinkybių, ar padarytas turtinis nuostolis, taip pat išaiškinti kitas aplinkybes, turinčias reikšmės bylai teisingai išspręsti.

Prašyme nutraukti administracinio teisės pažeidimo bylą nurodyta, kad 2015 m. balandžio 15 d. pranešimu A. S. informavo pareiškėją bei jo atstovą, jog jie gali atvykti susipažinti su aktualiais dokumentais į Bendrovės buveinę, kur bus leista susipažinti ne tik su originaliais dokumentais, bet ir prisijungti prie buhalterinės programos, tai pat nurodyta, kad teismo posėdyje A. S. atstovė paaiškino, kad ji netyčia suklaidino A. S. apie Lietuvos Respublikos ABĮ 18 str. 1 d., 2 d. reikalavimus ir parengė 2014 m. spalio 23 d. bendrovės atsisakymą leisti pareiškėjui susipažinti su visais bendrovės dokumentais, kurį A. S. vėliau, tiksliai nežinodamas ABĮ reikalavimų, pasirašė, todėl mano, kad nėra A. S. kaltės dėl Lietuvos Respublikos ATPK 50 ^{5} str. 1 d. bei ABĮ 18 str. 2 d. pažeidimų.

Kaip matyti iš pareiškėjo S. G. pateikto pareiškimo, administracinėn atsakomybėn trauktinas asmuo A. S. nepažeidė Lietuvos Respublikos Akcinių bendrovių įstatymo 18 str. 1, 2 d., reikalavimų, todėl jo atžvilgiu administracinio teisės pažeidimo byla nutrauktina, nesant Lietuvos Respublikos ATPK 50 ^{5} str. 1 d. pažeidimo sudėties (ATPK 250 str.1 p.).

Rezoliucinė dalis

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 250 str.1 p., 286 str., 287 str. 1 d. 2 p. teismas,

nutarė:

administracinio teisės pažeidimo bylos teiseną pagal Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 50^5 str. 1 d. A. S., a.k. (duomenys neskelbtini) atžvilgiu, nutraukti, nesant teisės pažeidimo įvykio ir sudėties.

Nutarimas per 20 dienų nuo jo priėmimo dienos gali būti skundžiamas Kauno apygardos teismui per Kauno apylinkės teismą.

Teisėja Audronė Levinskienė