Vilniaus regiono apylinkės teismo sprendimas

2011-01-17, bylos Nr. 2-262-272/2011

Teismas: Vilniaus regiono apylinkės teismas
Dokumentas: Sprendimas
Data: 2011-01-17
Bylos Nr.: 2-262-272/2011
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. 2-262-272/2011 m.
Proceso Nr. 2-48-3-03023-2010-8.
Procesinio sprendimo kategorija: 116.5. (S)

TRAKŲ RAJONO APYLINKĖS TEISMAS
SPRENDIMAS UŽ AKIŲ
Lietuvos Respublikos vardu
2011 m. sausio 17 d.
Trakai

Trakų rajono apylinkės teismo teisėja Irena Stefanovič, vadovaudamasi CPK 142 straipsnio ketvirtąja dalimi, rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal ieškovo UADB „Ergo Lietuva“ ieškinį atsakovui R. S. dėl 23340,63 Lt žalos atlyginimo bei palūkanų priteisimo ir

Aprašomoji dalis

nustatė:

ieškovas UADB „Ergo Lietuva“ prašo priteisti iš atsakovo R. S. 23340,63 Lt žalos atlyginimo, 5 proc. dydžio metines palūkanas už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme iki teismo sprendimo visiško įvykdymo ir bylinėjimosi išlaidas.

Atsakovui procesiniai dokumentai įteikti įstatymo nustatyta tvarka.

Atsakovas neįvykdė CPK 142 str. reikalavimų ir nepateikė atsiliepimo į ieškinį, todėl, ieškovui prašant, priimamas sprendimas už akių.

Motyvuojamoji dalis

Ieškinys tenkintinas visiškai.

Priimdamas sprendimą už akių, teismas atlieka formalų byloje pateiktų įrodymų vertinimą, t. y. įsitikina, kad pasitvirtinus šių įrodymų turiniui būtų pagrindas priimti tokį sprendimą (CPK 285 str. 2 d.).

2009-10-03 eismo įvykio Vievyje, Elektrėnų sav. metu atsakovo R. S. vairuojamas automobilis Audi A6, valst. Nr. (duomenys neskelbtini) susidūrė su automobiliu Audi A6 Avant, valst. Nr. (duomenys neskelbtini) Eismo įvykio metu buvo apgadinti abu automobiliai bei nežymiai sutrikdyta automobilio Audi A6 Avant, valst. Nr. (duomenys neskelbtini) keleivio L. M. sveikata. Eismo įvykis įvyko dėl atsakovo kaltės, po eismo įvykio atsakovas pasišalino iš eismo įvykio vietos, apie tai nepranešęs policijai, kas patvirtinama 2010-02-24 Trakų rajono apylinkės prokuratūros nutarimo nuorašu. (b.l. 5-7).

Kadangi atsakovo civilinė atsakomybė, vairuojant automobilį Audi A6, valst. Nr. (duomenys neskelbtini) buvo apdrausta UADB „Ergo Lietuva“ transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu (draudimo sutartis Nr. 02-1104739), ieškovas atlygino dėl eismo įvykio žalą patyrusiems asmenims nuostolius - 2025,86 Lt gydymo išlaidų ir neturtinės žalos atlyginimo L. M., 488,99 Lt žalos atlyginimo Vilniaus teritorinei ligonių kasai, 20825,78 Lt žalos atlyginimo automobilio Audi A6 Avant, valst. Nr. (duomenys neskelbtini) savininkei R. U. - išmokėdamas jiems 23340,63 Lt dydžio draudimo išmoką (b.l. 10, 14, 16, 23, 29, 41).

Draudikas, sumokėjęs išmoką, turi teisę reikalauti, kad sumokėtas dėl padarytos žalos sumas grąžintų atsakingas už žalos padarymą asmuo, jeigu jis pasišalino iš įvykio vietos (Lietuvos Respublikos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymo 22 str. 1 d. 4 p.).

Atsakovas R. S. privalo atlyginti ieškovui, išmokėjusiam 23340,63 Lt draudimo išmoką ir įgijusiam teisę reikalauti išmokėtą sumą iš atsakingo už padarytą žalą asmens, t. y. iš atsakovo, padarytą žalą, todėl ieškinys tenkintinas visiškai, priteisiant iš atsakovo 23340,63 Lt žalos atlyginimo, penkių procentų dydžio metines palūkanas už priteistą sumą, t.y. už 23340,63 Lt, nuo bylos iškėlimo teisme, t.y. nuo 2010-12-03, iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, 700,00 Lt bylinėjimosi išlaidų (žyminio mokesčio) ieškovui bei 1,88 Lt bylinėjimosi išlaidų, t.y. išlaidų, susijusių su procesinių dokumentų įteikimu, valstybei.

Rezoliucinė dalis

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymo 22 str. 1 d. 4 p., CK 1.138, 6.37, 6.38 str. str., 6.210 str. 1 d., 6.280, 6.988 str. str., CPK 5, 93, 96, 142 str. str., 262 str. 2 d., 270 str., 279 str. 2 d., 285-288 str. str., teismas

nusprendžia:

ieškinį patenkinti visiškai.

Priteisti iš R. S. 23340 Lt 63 ct žalos atlyginimo, penkių procentų dydžio metines palūkanas už priteistą žalos atlyginimo sumą, t. y. už 23340 Lt 63 ct, nuo bylos iškėlimo teisme, t. y. nuo 2010-12-03, iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, 700 Lt 00 ct bylinėjimosi išlaidų UADB „Ergo Lietuva“ bei 1 Lt 88 ct bylinėjimosi išlaidų valstybei.

Atsakovas negali šio sprendimo skųsti nei apeliacine, nei kasacine tvarka, tačiau per 20 dienų nuo jo priėmimo dienos turi teisę paduoti Trakų rajono apylinkės teismui pareiškimą dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo.

Ieškovas per 30 dienų nuo šio sprendimo priėmimo dienos turi teisę paduoti apeliacinį skundą Vilniaus apygardos teismui per Trakų rajono apylinkės teismą.

Teisėja Irena Stefanovič