Klaipėdos apygardos teismo nutartis

2013-06-04, bylos Nr. A2-1266-524/2013

Teismas: Klaipėdos apygardos teismas
Dokumentas: Nutartis
Data: 2013-06-04
Bylos Nr.: A2-1266-524/2013
Teisminio proceso Nr.: 2-57-3-00348-2013-8
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. A2-1266-524/2013
(
Proceso Nr. 2-57-3-00348-2013-8)
Procesinio sprendimo kategorija 124.1.; 106.8.1. (S)

KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS
NUTARTIS
2013 m. birželio 4 d.
Klaipėda

Klaipėdos apygardos teismo teisėja Erika Misiūnienė, rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo pareiškėjo A. S. pareiškimo dėl proceso atnaujinimo civilinėje byloje pagal ieškovės bankrutuojančios UAB „Pokomsta“ ieškinį atsakovui A. S. dėl nuostolių atlyginimo, tretieji asmenys bankrutuojanti UAB „Konstausta“, G. G., priėmimo klausimą, ir

Aprašomoji dalis

nustatė:

Klaipėdos apygardos teismas 2010-06-22 sprendimu tenkino ieškovės bankrutuojančios UAB „Pokomsta“ ieškinį: pripažino niekiniais ir negaliojančiais nuo sudarymo momento 2009-01-30 atsargų nurašymo aktus Nr. 4, Nr. 4.1, Nr. 5, 2009-05-31 UAB „Pokomsta“ medžiagų nurašymo aktą Nr. 8; iš atsakovo A. S. priteisė 159 931,15 Lt nuostolių atlyginimo, 5 proc. dydžio metines palūkanas nuo priteistos sumos nuo bylos iškėlimo teisme dienos, t. y. nuo 2009-05-05 iki teismo sprendimo visiško įvykdymo ir 5 929 Lt bylinėjimosi išlaidų ieškovei bankrutuojančiai UAB „Pokomsta“ bei 4 199 Lt žyminio mokesčio valstybei. Šis sprendimas Lietuvos apeliacinio teismo 2011-11-24 nutartimi paliktas nepakeistas.

Pareiškėjas teismui pateikė prašymą atnaujinti byloje procesą dėl naujai paaiškėjusios aplinkybės ir bylą sustabdyti, iki bus išnagrinėta baudžiamoji byla Nr. 1A-125-174/2013.

Motyvuojamoji dalis

Atsisakytina priimti pareiškimą.

Teismų informacinės sistemos LITEKO duomenimis Klaipėdos apygardos teismo 2012-10-02 sprendimu (2012-11-12 nutartis dėl klaidų ištaisymo) pripažinta, kad UAB „Pokomsta“ veikla pasibaigė. Sprendimas yra įsiteisėjęs, UAB „Pokomsta“ išregistruota iš Juridinių asmenų registro.

Klaipėdos apygardos teismo 2012-04-20 sprendimu pripažinta, kad UAB „Kontausta“ veikla pasibaigė.

Sprendimas yra įsiteisėjęs, UAB „Kontausta“ išregistruota iš Juridinių asmenų registro.

Esant tokioms aplinkybėms, atsisakytina priimti pareiškimą, kadangi nebėra ieškovo bei trečiojo asmens ir jų materialinių subjektinių teisių perėmėjų (CPK 48 str. 1 d.), todėl ginčas negali būti iš naujo nagrinėjamas teisme civilinio proceso tvarka (CPK 137 str. 2 d. 1 p., 370 str. 1 d.).

Rezoliucinė dalis

Vadovaudamasi Civilinio proceso kodekso 290, 291 str., teismas

nutaria:

atsisakyti priimti A. S. pareiškimą dėl proceso atnaujinimo.

Nutartis per 7 dienas nuo jos kopijos gavimo dienos atskiruoju skundu gali būti skundžiama Lietuvos apeliaciniam teismui per Klaipėdos apygardos teismą.

Teisėja Erika Misiūnienė