Marijampolės apylinkės teismo sprendimas

2016-09-22, bylos Nr. e2-1249-443/2016

Teismas: Marijampolės apylinkės teismas
Dokumentas: Sprendimas
Data: 2016-09-22
Bylos Nr.: e2-1249-443/2016
Teisminio proceso Nr.: 2-40-3-01072-2016-8
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. e2-1249-443/2016
Teisminio proceso Nr. 2-40-3-01072-2016-8
Procesinio sprendimo kategorijos: 2.5.1.5; 3.2.6.5.1. (S)

ŠAKIŲ RAJONO APYLINKĖS TEISMAS
SPRENDIMAS U Ž AKIŲ
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU
2016 m. rugsėjo 22 d.
Šakiai

Šakių rajono apylinkės teismo teisėjas Arturas Rauktys,

rašytinio proceso tvarka, išnagrinėjo civilinę bylą pagal ieškovo UAB „Nordecum“, juridinio asmens kodas 302535232, ieškinį atsakovei A. M.-J. dėl skolos priteisimo.

Aprašomoji dalis

Teismas nustatė:

2014-03-13 atsakovė ir ieškovė naudodami nuotolinio ryšio priemones sudarė vartojimo kredito sutartį, kuria atsakovei buvo suteiktas 579,24 Eur kreditas 360 dienų terminui, o atsakovė įsipareigojo savalaikiai grąžinti kreditą ir sumokėti metines palūkanas. Atsakovė kredito negrąžino, palūkanų nemokėjo, todėl ieškovė prašo priteisti iš atsakovės 132,70 Eur negrąžintą kreditą, 8,94 Eur palūkanas, 23,30 Eur delspinigius, 5 proc. metines palūkanas už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme dienos iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, žyminį mokestį ir kitas bylinėjimosi išlaidas. Ieškovė teismui paduotame ieškinyje prašo priimti sprendimą už akių, jeigu atsakovė nepateiks atsiliepimo į pareikštą ieškinį.

Atsakovei adresuoti ieškinio, jo priedų nuorašai ir teismo pranešimas, kuriame nustatytas 20 dienų terminas atsiliepimui į ieškinį pateikti, buvo įteikti 2016-08-30, todėl laikytina, kad nuo nurodyto laiko atsakovė buvo tinkamai informuota apie jai inicijuotą civilinę bylą, procesines teises ir pareigas bei jų neįvykdymo pasekmes, tai yra galimybę priimti sprendimą už akių (CPK 142 str. 1 d.). Per nustatytą 20 dienų atsiliepimų pateikimo terminą, teismo nuomone, atsakovė turėjo pakankami laiko jiems pareikšti, taip pat pasinaudoti procesine teise prašyti pratęsti nepasibaigusį procesinį terminą (CPK 77 str. 1 d.).

CPK 142 str. 4 d. numato, kad jeigu byloje yra negautas atsiliepimas į ieškinį, o ieškinyje yra pareikštas prašymas dėl sprendimo už akių priėmimo, tai teismas, neinformuodamas dalyvaujančių byloje asmenų apie tokio sprendimo priėmimo laiką ir vietą, pasibaigus atsiliepimo į ieškinį pateikimo terminui, turi teisę iš karto priimti sprendimą už akių.

Motyvuojamoji dalis

Ieškinys tenkintinas iš dalies.

Teismas, atlikęs formalų įrodymų vertinimą pagal pateiktą ieškinį ir prie ieškinio pridėtus dokumentus – leistinus rašytinius įrodymus, ir įsitikinęs, kad pasitvirtinus šių įrodymų turiniui, būtų pagrindas ieškinį tenkinti, nustato, kad 2014-03-13 atsakovė ir ieškovė sudarė vartojimo kredito sutartį Nr. (duomenys neskelbtini), kuria atsakovei buvo suteiktas 579,24 Eur kreditas 360 dienų terminui, pagal kurią atsakovė įsipareigojo grąžinti kreditą ir sumokėti 82,98 proc. metines palūkanas, kredito bendros vartojimo kredito kainos metinė norma – 129,38 proc. Atsakovė prievolės laiku grąžinti kreditą, ir mokėti palūkanas, nevykdė. Atsakovei nepateikus įrodymų, kad 132,70 Eur negrąžintas kreditas ir 8,94 Eur palūkanos sumokėtos, šios sumos priteistinos ieškovės naudai iš atsakovės (CK 6.200 str. 1 d., 6.205 str., 6.256 str. 1 d., 6.720 str. 3 d., 6.256 str. 2 d., 6.249 str. 1 d., 6.261 str.).

Ieškovė taip pat prašo priteisti 0,05 procento dydžio delspinigius nuo pradelstos sumokėti sumos už kiekvieną pradelstą dieną už laikotarpį nuo 2015-03-09 iki 2016-01-31 (t. y. už 329 dienas), iš viso 23,30 Eur. Reikalavimas dėl delspinigių priteisimo tenkintinas iš dalies.

Teismas pažymi, kad reikalavimams dėl netesybų (baudų ir delspinigių) taikomas sutrumpintas šešių mėnesių ieškinio senaties terminas (CK 1.125 str. 5 d. 1 p.). Lietuvos Aukščiausiasis Teismas yra ne kartą pažymėjęs, nuo kurio momento skaičiuojamas ieškinio senaties terminas reikalaujant delspinigių: reikalavimams priteisti delspinigius pareikšti nustatytas šešių mėnesių ieškinio senaties terminas skaičiuojamas nuo pagrindinės prievolės įvykdymo termino pažeidimo kiekvienai praleistai dienai (arba kitam sutartyje numatytam laikotarpiui) atskirai, todėl už paskutiniuosius šešis mėnesius iki ieškinio dėl delspinigių išieškojimo pareiškimo delspinigiai gali būti priteisiami, nors ieškinys pareikštas praėjus daugiau kaip šešiems mėnesiams nuo pagrindinės prievolės įvykdymo termino pažeidimo, nes tokiam reikalavimui pareikšti ieškinio senaties terminas nėra pasibaigęs. Delspinigius priteisti galima tik už laikotarpį iki pagrindinės prievolės įvykdymo.

Remiantis minėtomis nuostatomis bei CK 1.125 str. 5 d. 1 p., ieškovės prašomi priteisti delspinigiai už pradelstas atsiskaityti dienas mažinami iki 6 mėn. termino, tai yra 180 dienų. Teismo paskaičiavimu, pagal Vartojimo kredito sutartį Nr. (duomenys neskelbtini), ieškovei priteistina 12,75 Eur delspinigių suma ((132,70 Eur + 8,94 Eur) x 0,05 proc. x 180 d.), tai yra delspinigiai už paskutinius šešis pradelstus atsiskaityti mėnesius.

CK 6.37 str. 2 d., 6.210 str. numato atsakovo pareigą mokėti įstatymų ar sutarties nustatyto dydžio palūkanas už priteistiną sumą nuo bylos iškėlimo teisme iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, kurios yra laikomos minimaliais ieškovės nuostoliais. Tokiu atveju, esant ieškovės prašymui, iš atsakovės priteistinos įstatymo nustatytos 5 proc. dydžio metinės palūkanos už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme dienos – šiuo atveju 2016-08-25, iki teismo sprendimo už akių visiško įvykdymo.

Teismas, spręsdamas bylinėjimosi išlaidų paskirstymo klausimą, atsižvelgia į šalių procesinį elgesį ir į priežastis, dėl kurių susidarė bylinėjimosi išlaidos (CPK 93 str. 4 d.). Atsižvelgiant į tai, kad ieškinio dalis dėl pagrindinio reikalavimo – skolos ir palūkanų priteisimo – patenkinta visiškai, į tai, kad ieškinys teismui pateiktas dėl to, kad atsakovė nebuvo įvykdžiusi piniginės prievolės, į tai, kad byloje yra sumokėtas 15 Eur dydžio žyminis mokestis, į tai, kad mokėtinam žyminio mokesčio dydžiui šiuo atveju neturėjo įtakos reiškiamas reikalavimas dėl delspinigių priteisimo, tai yra net ir nereiškiant paminėto reikalavimo, ieškovė būtų turėjusi sumokėti tokio paties dydžio žyminį mokestį, todėl, nors ir ieškinys tenkintas iš dalies, iš atsakovės ieškovei priteistinas 15 Eur žyminis mokestis (CPK 80 str., 93 str.).

Procesinių dokumentų įteikimu, jų dydį bei apmokėjimo tvarką nustato teisingumo ministras ir finansų ministras (CPK 92 straipsnis). Pagal Lietuvos Respublikos teisingumo ministro ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2011-11-07 įsakymą Nr. 1R-261/1K-355 „Dėl minimalios valstybei priteistinos bylinėjimosi išlaidų sumos

nustatymo“ (naujos redakcijos nuo 2015-01-01 Nr. 2014-12793), minimali valstybei priteistina bylinėjimosi išlaidų suma yra 3 Eur. Šiuo nagrinėjamu atveju, procesinių dokumentų išlaidos neviršija 3 Eur, todėl valstybės naudai iš šalių nepriteistinos procesinių dokumentų įteikimo išlaidos.

Rezoliucinė dalis

Remdamasis tuo, kas išdėstyta ir vadovaudamasis CPK 142 str. 1 d. ir 4 d., 262 str. 2 d., 279 str. 2 d., 285 str. 1 d., 286 str., teismas

nusprendžia:

ieškinį tenkinti iš dalies.

Priteisti iš atsakovės A. M.-J., asmens kodas (duomenys neskelbtini) 132,70 Eur (vieną šimtą trisdešimt du eurus 70 centų) skolos, 8,94 Eur (aštuonis eurus 94 centus) palūkanų, 12,75 Eur (dvylika eurų 75 centus) delspinigių, 5 proc. (penkis procentus) procesinių palūkanų už priteistą sumą nuo 2016-08-25 iki teismo sprendimo visiško įvykdymo ir 15 Eur (penkiolika eurų) žyminio mokesčio ieškovei UAB „Nordecum“, juridinio asmens kodas 302535232, buveinės adresas Žemaitės g. 21, Vilnius, a.s. Nr. LT97 7300 0101 2400 6990, „Swedbank“, AB.

Likusioje dalyje ieškinį atmesti.

Nurodyti atsakovei, kad per 20 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos ji turi teisę paduoti pareiškimą dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo sprendimą priėmusiam teismui.

Sprendimas už akių įsiteisėja po 20 dienų nuo jo priėmimo dienos, jeigu atsakovė nepateiks pareiškimo dėl sprendimo peržiūrėjimo.

Atsakovė priimto sprendimo už akių negali skųsti nei apeliacine, nei kasacine tvarka.

Ieškovė per 30 dienų nuo šio sprendimo priėmimo dienos turi teisę paduoti apeliacinį skundą Kauno apygardos teismui per sprendimą už akių priėmusį Šakių rajono apylinkės teismą.

Teisėjas Arturas Rauktys