# Panevėžio apylinkės teismo sprendimas

2008-10-29, bylos Nr. 2-693-500/2008

**Teismas:** Panevėžio apylinkės teismas
**Dokumentas:** Sprendimas
**Data:** 2008-10-29
**Bylos Nr.:** 2-693-500/2008
**Bylos rūšis:** civilinė byla

Civilinė byla Nr. 2- 693-500-2008 m.
Procesinio sprendimo kategorijos : 113.1.; 116.1.; 116.4.; 128.2.

**SPRENDIMAS**
**LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU**
**Pasvalys**
**2008 m. spalio mėn. 29 d.**

Pasvalio rajono apylinkės teismo teisėjas A.Švedavičius, sekretoriaujant D. Šiliauskienei, dalyvaujant pareiškėjai A. M. M., pareiškėjos atstovei advokatei N. Pulokienei viešame teismo posėdyje išnagrinėjo civilinę bylą pagal pareiškėjos A. M. M. pareiškimą dėl fakto turinčio juridinę reikšmę nustatymo, suinteresuotas asmuo Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Pasvalio skyrius.

Išnagrinėjęs bylą teismas

## Aprašomoji dalis

**Nustatė:**

Pateiktu pareiškimu pareiškėja prašo teismą nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad ji nuo 1962 m. lapkričio 26 d. iki 1974 m. sausio mėn. 12 d. slaugė savo sūnų invalidą A. M., mirusį (duomenys neskelbtini).

Pareiškėja prašo teismą pareiškimą tenkinti iš dalies ir nustatyti prašomą nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą. Pareiškėja paaiškino, kad (duomenys neskelbtini) jai gimė sūnus A. M., kuris buvo invalidas nuo pat gimimo. Savo sūnų A. M. slaugė ir niekur nedirbo nuo pat sūnaus gimimo iki 1966-04-21. Kadangi sūnus buvo visiškai neįgalus sūnų slaugė iki pat jo mirties, t.y. iki (duomenys neskelbtini), nors nuo 1966-04-21 dirbo. Dokumentai apie tai, kad sūnus nuo pat gimimo buvo invalidas ir jį būtinai reikėjo slaugyti nėra išlikę, todėl negali pateikti VSDFV įrodymų, patvirtinančių sūnaus slaugymą, kurie būtini įrodyti darbo stažą senatvės pensijai gauti.

Suinteresuoto asmens atstovas į teismo posėdį neatvyko. Pateiktame atsiliepime į pareiškėjos pareiškimą suinteresuotas asmuo nurodo, kad pareiškėjos pareiškimą pripažįsta iš dalies. Suinteresuotas asmuo neprieštarauja, kad pareiškėja nuo gimimo iki mirties slaugė savo neįgalų sūnų, tačiau atsiliepime į pareiškimą nurodo bei pateikė teismui įrodymus, kad pareiškėja nuo 1966-04-21 dirbo ir darbo stažas nuo 1966-04-21 iki 1974-01-12 jai yra įskaitytas į valstybinio socialinio pensijų draudimo stažą.

Liudytoja A. V. parodė, kad ji dirbo med. felčere ambulatorijoje ir pati asmeniškai žino, kad pareiškėjos A. M. M. sūnus A. buvo neįgalus nuo pat gimimo, kadangi jis sirgo smegenų vandenlige. Kadangi sūnui buvo reikalinga pastovi ir nuolatinė priežiūra pareiškėja slaugė savo sūnų ir negalėjo dirbti.

Liudytoja D. A. K. parodė, kad pareiškėjos A. M. M. sūnus A. M. buvo neįgalus nuo pat gimimo ir pareiškėja pati sūnų prižiūrėjo ir slaugė iki pat sūnaus mirties.

## Motyvuojamoji dalis

Pareiškėjos pareiškimas tenkintinas iš dalies – Lietuvos Respublikos CPK 444 str. 2d. 9p.

Byloje pačios pareiškėjos paaiškinimu, liudytojų A. V. ir D. A. K. parodymais yra įrodyta, kad pareiškėjos A. M. M. sūnus A. M. gim. (duomenys neskelbtini) nuo pat gimimo sirgo smegenų vandenlige ir buvo neįgalus. Kadangi pareiškėjos sūnus buvo invalidas nuo pat gimimo jam buvo būtina nuolatinė priežiūra ir slauga. Pareiškėja pati asmeniškai slaugė savo neįgalų sūnų iki pat sūnaus mirties, t.y. iki (duomenys neskelbtini).

Pareiškėjos prašomas nustatyti juridinę reikšmę turintis faktas yra susijęs su turtinių teisių atsiradimu pareiškėjai, kadangi Lietuvos Respublikos „Valstybinių socialinio draudimo pensijų“ įstatymo 54 str. 3d. 1p. numato, kad asmens valstybinio socialinio pensijų draudimo stažui yra

prilyginamas iki 1995m. sausio mėn. 01d. buvęs laikotarpis, kuriuo motina augino ir slaugė savo namuose vaiką invalidą iki šešiolikos metų amžiaus.

Tačiau byloje surinktais ir ištirtais įrodymais yra įrodyta, kad pareiškėja A. M. M. nuo 1966-04-21 pradėjo dirbti (duomenys neskelbtini), o nuo 1973-06-20 dirbo (duomenys neskelbtini) ( b.l. 24-27 ) ir paminėtas darbo laikas jai yra įskaičiuotas į valstybinio socialinio draudimo pensijų darbo stažą. Sutinkamai su Lietuvos Respublikos „Valstybinių socialinio draudimo pensijų“ įstatymo 12 str. 2d. per kalendorinius metus asmeniui negali būti įskaityta daugiau kaip vieni valstybinio socialinio pensijų draudimo stažo metai. Kadangi laikotarpis nuo 1966-04-21 iki 1974-01-12 pareiškėjai yra įskaitytas į valstybinio socialinio pensijų draudimo stažą pareiškėjos pareiškimas tenkintinas iš dalies ir nustatytinas juridinę reikšmę turintis faktas, kad pareiškėja A. M. M. nuo 1962-11-26 iki 1966-04-20 namuose slaugė vaiką invalidą A. M., gim. (duomenys neskelbtini).

Byloje nustatyta, kad pareiškėja yra išnaudojusi visas galimybes gauti prašomą nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą patvirtinančius dokumentus, tačiau tokių dokumentų kitokia tvarka ji negali gauti. Prašomas nustatyti juridinę reikšmę turintis faktas yra susijęs su asmeninių turtinių teisių pasikeitimu pareiškėjai, todėl pareiškimas dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo tenkintinas.

Todėl ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos CPK 259, 260, 263, 270, 448 str. teismas

## Rezoliucinė dalis

**Nusprendė:**

Pareiškėjos pareiškimą patenkinti iš dalies.

Nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad pareiškėja A. M. M. (a/k (duomenys neskelbtini)) nuo 1962m. lapkričio mėn. 26d. iki 1966m. balandžio mėn. 20d. namuose slaugė ir augino savo invalidą sūnų A. M. gim. (duomenys neskelbtini).

Šį juridinę reikšmę turintį faktą nustatyti įskaitymui į stažą Valstybinio socialinio draudimo pensijai gauti.

Priteisti iš pareiškėjos A. M. M. valstybės naudai po 12, 50 Lt. pašto išlaidų.

Sprendimas per 30 d. gali būti skundžiamas Panevėžio apygardos teismui per šį teismą.

Teisėjas Algirdas Švedavičius