Kauno apylinkės teismo nutartis

2012-03-26, bylos Nr. 2-1023-737/2012

Teismas: Kauno apylinkės teismas
Dokumentas: Nutartis
Data: 2012-03-26
Bylos Nr.: 2-1023-737/2012
Teisminio proceso Nr.: 2-17-3-00698-2012-1
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. 2-1023-737/2012
Teisminio proceso Nr. 2-17-3-00698-2012-1
Procesinio sprendimo kategorija: 110.1.; (S)

JONAVOS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS
NUTARTIS
2012 m. kovo 26 d.
Jonava

Jonavos rajono apylinkės teismo teisėja Jūratė Petraškienė, gavusi pareiškėjo T. K. skundą suinteresuotam asmeniui antstolei R. M. dėl vykdymo išlaidų apskaičiavimo vykdomojoje byloje ir prašymą teismo taikyti laikinąsias apsaugos priemones, rašytinio proceso tvarka,

Aprašomoji dalis

nustatė:

Jonavos rajono apylinkės teisme 2012-03-22 gautas pareiškėjo T. K. skundas dėl antstolės R. M. vykdymo išlaidų apskaičiavimo ir prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones. Pareiškėjas T. K. prašo teismo įpareigoti antstolę R. M. pakeisti vykdomojoje byloje Nr. 0064/12/00012 priimtą Patvarkymą Nr. S-2142, sumažinant vykdymo išlaidas iki 92,23 Lt ir taikyti laikinąsias apsaugos priemones sustabdant vykdymo išlaidų išieškojimą.

Motyvuojamoji dalis

Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjo T. K. skundas yra adresuotas antstolei R. M., kurį ji turi išnagrinėti LR CPK 510 str. 1 d. nustatyta tvarka, teisme šiuo atveju yra nagrinėtinas tik pareiškėjo T. K. prašymas dalyje dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo, nepasisakant dėl skundo pagrįstumo (LR CPK 510 str. 2 d.).

Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones tenkintinas.

Pateiktais rašytiniais dokumentais nustatyta, kad antstolė R. M. skolininko darbovietei išsiuntė 2012-03-12 patvarkymą vykdomojoje byloje Nr. 0064/12/00012, dėl skolos ir vykdymo išlaidų išskaičiavimo iš skolininko darbo užmokesčio. Patvarkyme nurodytos išskaičiuoti vykdymo išlaidos sudaro 428,58 Lt. Antstolė 2012-01-09 vykdymo išlaidų apskaičiavimu apskaičiavo vykdymo išlaidas- 92,23 Lt.

Skolininkas T. K. prašo sustabdyti vykdymo išlaidų išieškojimą, skundu ginčija antstolės išieškomų išlaidų dydį. Todėl siekiant apsaugoti skolininko turtinius interesus nuo galimai nepagrįsto vykdymo išlaidų išieškojimo prašymas dėl laikinųjų apsaugos priemonių skyrimo tenkinamas – sustabdant vykdymo išlaidų išieškojimą, iki skundo dėl antstolės veiksmų išnagrinėjimo.

Rezoliucinė dalis

Teismas, vadovaudamasis LR CPK 145 str. 1 d. 10 p., 510 str. 3 d., 290 str., 291 str. 510 str.2d.,

nutaria:

Pareiškėjo T. K. prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo tenkinti– sustabdyti vykdymo išlaidų išieškojimą vykdomojoje byloje Nr. 0064/12/00012, iki bus išnagrinėtas skundas dėl antstolės veiksmų.

Įpareigoti antstolę R. M. pranešti teismui apie pareiškėjo T. K. skundo išnagrinėjimo rezultatą.

Nutarties patvirtintas kopijas siųsti skolininkui, UAB „Baldai Jums“ ir antstolei R. M..

Nutartį vykdyti skubiai.

Nutartis įsigalioja nuo jos priėmimo momento, tačiau per 7 dienas gali būti skundžiama atskiruoju skundu Kauno apygardos teismui per Jonavos rajono apylinkės teismą.

Teisėja Jūratė Petraškienė