Tauragės apylinkės teismo sprendimas

2014-01-09, bylos Nr. 2-146-367/2014

Teismas: Tauragės apylinkės teismas
Dokumentas: Sprendimas
Data: 2014-01-09
Bylos Nr.: 2-146-367/2014
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. 2-146-367/2014
Teisminio proceso Nr. 2-46-3-02108-2013-2
Procesinio sprendimo kategorija 116.3.;

TAURAGĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS
PRELIMINARUS SPRENDIMAS
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU
2014 m. sausio 9 d.
Tauragė

Tauragės rajono apylinkės teismo teisėja Raimonda Pauparienė, rašytinio proceso tvarka išnagrinėjusi civilinę bylą pagal ieškovės UAB ,,RSP“ ieškinį atsakovei UAB ,,Lignesa“ dėl skolos priteisimo,

Aprašomoji dalis

nustatė:

Ieškovė prašo priteisti iš atsakovės 2202,20 Lt skolą, 80,16 Lt delspinigius, 6 procentų dydžio metines palūkanas už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme iki teismo sprendimo visiško įvykdymo ir bylinėjimosi išlaidas. Prašo bylą nagrinėti dokumentinio proceso tvarka.

Motyvuojamoji dalis

Ieškinys tenkintinas visiškai.

Iš byloje esančios medžiagos nustatyta, kad ieškovė ir atsakovas sudarė 2004-09-01 Pirkimo-pardavimo sutartį Nr. S1. Ieškovė pardavė atsakovui prekes pagal 2012-09-03 PVM sąskaitą faktūrą Nr. RSP0005849. Atsakovė už prekes per nustatytą terminą, t.y. iki 2012 m. spalio 3 d., neatsiskaitė. Byloje įrodymų apie tai, kad atsakovė būtų sumokėjusi skolą, nėra. Esant nurodytoms aplinkybėms, darytina išvada, kad pagal byloje pateiktus įrodymus, yra pagrindas ieškinį patenkinti.

Prievolės turi būti vykdomos sąžiningai, tinkamai ir nustatytais terminais, todėl ieškovės reikalavimas dėl skolos priteisimo pagrįstas ir tenkintinas (LR CK 6.59, 6.63, 6.245, 6.256 str.).

Lietuvos CK 6.71 str. 3 d. numatyta, kad už prievolės įvykdymo termino praleidimą gali būti nustatomos netesybos. Iš atsakovo priteistina 80,16 Lt delspinigių (Lietuvos CK (6.258 str. 1 d.).

Iš atsakovės, praleidusios terminą įvykdyti piniginę prievolę, priteistinos 6 procentų dydžio metinės palūkanos nuo priteistos sumos nuo bylos iškėlimo teisme dienos 2013-11-26 iki prievolės visiško įvykdymo (CK 6.210 str. 1 d.).

Kadangi ieškinys tenkintinas visiškai, iš atsakovės ieškovei priteistinos bylinėjimosi išlaidos, tai yra 54,00 Lt žyminis mokestis (CPK 93 str. 1 d.).

Rezoliucinė dalis

Vadovaudamasis Lietuvos CPK 262 str., 424 str., 428 str., teismas

nusprendžia:

Ieškinį patenkinti visiškai.

Priteisti iš atsakovės UAB ,,Lignesa“, į.k. 279431010, ieškovės UAB ,,RSP“, į. k. 300047914, naudai 2202,20 Lt (du tūkstančius du šimtus du litus ir 20 ct) skolą, 80,16 Lt (aštuoniasdešimt litų ir 16 ct) delspinigių, 6 procentų metines palūkanas nuo priteistos sumos (2282,36 Lt) - nuo bylos iškėlimo teisme dienos, t.y. 2013-11-26, iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, 54,00 Lt (penkiasdešimt keturis litus) žyminį mokestį.

Atsakovas per dvidešimt dienų nuo šio sprendimo įteikimo dienos privalo įvykdyti sprendimą arba sprendimą priėmusiam teismui raštu pateikti motyvuotus prieštaravimus.

Jeigu per dvidešimt dienų nuo sprendimo įteikimo dienos prieštaravimai nebus pateikti, preliminarus sprendimas įsiteisės ir jo pagrindu ieškovui gali būti išduotas vykdomasis raštas.

Preliminarus sprendimas nei apeliacine, nei kasacine tvarka neskundžiamas.

Teisėja Raimonda Pauparienė