Šiaulių apylinkės teismo nutartis

2013-05-31, bylos Nr. 2-4467-841/2013

Teismas: Šiaulių apylinkės teismas
Dokumentas: Nutartis
Data: 2013-05-31
Bylos Nr.: 2-4467-841/2013
Teisminio proceso Nr.: 2-70-03-05857-2009-8
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. 2-4467-841/2013
Teisminio proceso Nr.2-70-03-05857-2009-8
Procesinio sprendimo kategorija 113.2; 129.1 (S)

ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMAS
N U T ARTIS
2013 m. gegužės 31 d.
Šiauliai

Šiaulių apylinkės teismo teisėja Gražina Mataitienė, rašytinio proceso tvarka išnagrinėjusi išieškotojo UAB „Sergel“ prašymą dėl išieškotojo pakeitimo vykdymo procese,

Aprašomoji dalis

nustat ė:

Pareiškėjas kreipėsi į Šiaulių apylinkės teismą su prašymu pakeisti išieškotoją AB „Šiaulių bankas“ išieškotoju UAB „Sergel“. Nurodė, kad 2012-05-31 sutartimi įsiskolinimo iš skolininko reikalavimo teisė pirminio kreditoriaus AB Šiaulių banko buvo perleista naujam kreditoriui pareiškėjui. Po reikalavimo perleidimo iš skolininko R. D. gautos piniginės lėšos priklauso pareiškėjui, todėl būtina pakeisti pirminį išieškotoją.

Motyvuojamoji dalis

Pareiškimas tenkintinas.

Iš teismui pateiktų dokumentų matyti, kad 2012-05-31 tarp AB „Šiaulių bankas“ ir UAB „Sergel“ buvo sudaryta skolų portfelio pirkimo – pardavimo sutartis Nr. 2012/05-001, pagal kurią pradinis išieškotojas AB „Šiaulių bankas“ perleido naujajam išieškotojui UAB „Sergel“ reikalavimo teisę pagal civilinėje byloje Nr. L2-8212-77/2009 priimtą Šiaulių miesto apylinkės teismo įsakymą.

LR CK 6.101 str. 1 d. numato, kad kreditorius turi teisę be skolininko sutikimo perleisti visą reikalavimą ar jo dalį kitam asmeniui. Pirmosios instancijos teismas, kuriame buvo išnagrinėta byla, antstolio ar suinteresuotų asmenų prašymu nutartimi vykdymo procese pakeičia išieškotoją ar skolininką, fizinio asmens mirties, juridinio asmens reorganizavimo ar likvidavimo, taip pat reikalavimo perleidimo ar skolos perkėlimo atveju, kitais įstatymų numatytais atvejais (LR CPK 596 str. 1 d.).

Atsižvelgiant į tai, kad tarp AB „Šiaulių bankas“ ir UAB „Sergel“ buvo sudaryta skolų portfelio pirkimo – pardavimo sutartis Nr. 2012/05-001, pagal kurią pareiškėjui buvo perleista reikalavimo teisė pagal civilinėje byloje Nr. L2-8212-77/2009 priimtą Šiaulių miesto apylinkės teismo įsakymą išieškoti iš skolininko R. D. skolą, pareiškėjo

prašymas tenkintinas, išieškotojas vykdymo procese pakeistinas į UAB „Sergel“.

Rezoliucinė dalis

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Civilinio proceso kodekso 596 str., teismas

nutarė:

Pareiškimą tenkinti.

Pakeisti išieškotoją vykdymo procese iš pradinio išieškotojo AB Šiaulių banko (įmonės kodas 112025254) į UAB „Sergel (įmonės kodas 125026242), jam perleidžiant reikalavimo teisę į skolininko R. D. skolą pagal civilinėje byloje Nr. L2-8212-77/2009 priimtą Šiaulių miesto apylinkės teismo įsakymą.

Nutartis per 7 dienas gali būti skundžiama atskiruoju skundu Šiaulių apygardos teismui per Šiaulių apylinkės teismą.

Teisėja Gražina Mataitienė