Kauno apylinkės teismo sprendimas

2013-07-04, bylos Nr. 2-12263-584/2013

Teismas: Kauno apylinkės teismas
Dokumentas: Sprendimas
Data: 2013-07-04
Bylos Nr.: 2-12263-584/2013
Teisminio proceso Nr.: 2-69-3-08575-2013-1
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. 2-12263-584/2013
Teisminio proceso Nr. 2-69-3-08575-2013-1
Procesinio sprendimo kategorijos 35.4; 36.1; 54.1; 99.3; 99.7; 116.5.1; 116.5.2 (S)

KAUNO APYLINKĖS TEISMAS
SPRENDIMAS
PRIIMTAS UŽ AKIŲ
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU
2013 m. liepos 4 d.
Kaunas

Kauno apylinkės teismo teisėja Diana Jasaitienė, rašytinio proceso tvarka išnagrinėjusi civilinę bylą pagal ieškovės AB „Kauno energija“ ieškinį, pareikštą atsakovei S. B., dėl skolos priteisimo, trečiasis asmuo – Kauno miesto savivaldybė,

Aprašomoji dalis

nustatė:

ieškovė kreipėsi į teismą prašydama priteisti iš atsakovės 7048,36 Lt skolą, 350,47 Lt delspinigių, 5 proc. dydžio metinių palūkanų už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme dienos iki teismo sprendimo visiško įvykdymo ir bylinėjimosi išlaidas. Prašo priimti sprendimą už akių tuo atveju, jei per teismo nustatytą terminą atsakovė nepateiks atsiliepimų (b. l. 3-5).

Atsakovei adresuoti ieškinio, jo priedų nuorašai ir teismo pranešimas, kuriame nustatytas 14 dienų terminas atsiliepimams į ieškinį pateikti, įteikti per jos darbovietę UAB „Tetulės sriubinė“ (CPK 123 str. 3 d.) (b. l. 28). Per teismo nustatytą terminą atsakovė atsiliepimo į ieškinį nepateikė.

Trečiasis asmuo – Kauno miesto savivaldybė – pateikė atsiliepimą į ieškinį, nurodydama, kad su pareikštu ieškiniu sutinka: ieškovė teikia šilumos energijos paslaugas gyvenamosioms patalpoms (duomenys neskelbtini), išnuomotoms nuomininkei atsakovei S. B.. Kadangi atsakovė nevykdo pareigos atsiskaityti už paslaugas, skola turi būti išieškota teismo tvarka (b. l. 29-31).

Motyvuojamoji dalis

Atsakovei be pateisinamos priežasties nustatytu terminu nepateikus atsiliepimo į ieškinį ir esant ieškovės prašymui dėl sprendimo už akių priėmimo, priimtinas sprendimas už akių rašytinio proceso tvarka šalims nepranešus (CPK 142 str. 4 d., 285 str. 1 d.).

Ieškinys tenkintinas.

Ieškovės ir trečiojo asmens į bylą pateiktais rašytiniais įrodymais – Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašu, 2008-11-19 savivaldybės gyvenamosios patalpos nuomos sutarties kopija nustatytina, kad gyvenamosios patalpos adresu (duomenys neskelbtini), nuosavybės teisės pagrindu priklausančios Kauno miesto savivaldybei, nuomos sutartimi išnuomotos nuomininkei S. B. (b. l. 7-8, 34-35). Tarp bylos šalių nebuvo sudaryta rašytinės formos šilumos energijos tiekimo – vartojimo sutartis, tačiau spręstina, kad tarp ginčo šalių susiklostė šiluminės energijos tiekimo – vartojimo santykiai, kuriuos patvirtina faktas, kad ieškovė tiekė butui, kuriame nuomininkės teisėmis gyvena atsakovė, energiją, atsakovė ją naudojo, todėl jai iškilo pareiga už paslaugas atsiskaityti (CK 6.383 str. 1 d., 6.384 str. 1 d., 6.584 str.). Atlikus buto apyvartos žiniaraščių, pagrindžiančių susidariusių skolų už šilumos energiją, patalpų šildymui ir karštam vandeniui ruošti už laikotarpį nuo 2011-02-01 iki 2013-04-01 (b. l. 10), delspinigių skaičiuotės įrodančios delspinigių dydžius (b. l. 11-12), – vertinimą, ieškovės reikalavimai laikytini pagrįstais, todėl visiškai tenkintini. Iš atsakovės priteistina ieškovei 7048,36 Lt skola už šilumos energiją patalpų šildymui laikotarpiu nuo 2011-02-01 iki 2013-04-01, 350,47 Lt delspinigių už laikotarpį nuo 2012-11-01 iki 2013-05-01 (CPK 285 str. 2 d.; CK 6.37 str. 1 d., 2 d., 6.70 str., 6.71 str., 6.200 str., 6.210 str. 1 d., 6.351 str., 6.391 str., 6.584 str.).

Kadangi atsakovė praleido terminą tinkamai įvykdyti piniginę prievolę, ieškovės prašymu iš atsakovės priteistina 5 proc. dydžio metinės palūkanos nuo priteistos sumos nuo bylos iškėlimo teisme dienos iki teismo sprendimo visiško įvykdymo (CK 6.37 str. 1 d., 2 d., 6.210 str. 2 d.).

Ieškinį tenkinus, ieškovei iš atsakovės priteistinas žyminis mokestis ir kitos faktiškai patirtos bylinėjimosi išlaidos, iš viso – 227,90 Lt (CPK 88 str. 1 d. 9 p., 93 str. 1 d.).

Rezoliucinė dalis

Teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Civilinio proceso kodekso 279 str. 2 d., 285 str., 286 str., 287 str. 1 d.,

nusprendžia:

ieškinį tenkinti.

Priteisti iš atsakovės S. B., a. k. (duomenys neskelbtini) gyv. (duomenys neskelbtini), ieškovės AB „Kauno energija“, į. k. 235014830, buveinė Raudondvario pl. 84, Kaunas, a.s. Nr. LT60 7044 0600 0286 6144, AB SEB bankas, b.k. 70440, naudai 7048,36 Lt (septynis tūkstančius keturiasdešimt aštuonis litus 36 ct) skolos už šilumos energiją, 350,47 Lt (tris šimtus penkiasdešimt litų 47 ct) delspinigių, 5 (penkių) proc. dydžio metinių palūkanų už priteistą – 7398,83 Lt sumą – nuo bylos iškėlimo teisme 2013-05-28 iki teismo sprendimo visiško įvykdymo, 227,90 Lt (du šimtus dvidešimt septynis litus 90 ct) bylinėjimosi išlaidų.

Atsakovė negali šio sprendimo skųsti nei apeliacine, nei kasacine tvarka, tačiau turi teisę sprendimą už akių priėmusiam teismui per 20 dienų nuo šio sprendimo priėmimo dienos paduoti pareiškimą, atitinkantį CPK 287 str. ir 80 str. 3 d. reikalavimus, dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo.

Ieškovė ir trečiasis asmuo turi teisę per 30 dienų nuo šio sprendimo priėmimo dienos skųsti jį apeliaciniu skundu Kauno apygardos teismui per Kauno apylinkės teismą.

TeisėjaDiana Jasaitienė