Šiaulių apygardos teismo nutartis

2023-07-05, bylos Nr. T-30-616/2023

Teismas: Šiaulių apygardos teismas
Dokumentas: Nutartis
Data: 2023-07-05
Bylos Nr.: T-30-616/2023
Bylos rūšis: baudžiamoji byla

Byla Nr. T-30-616/2023

Baudžiamoji byla Nr. 1-51-282/2009
Teisminio proceso Nr. 1-40-1-00009-2009-6
Procesinio sprendimo kategorija: 2.5.17 (S)

ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMAS
NUTARTIS
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU
2023 m. liepos 5 d.
Šiauliai

Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja Ernesta Montvidienė, teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjusi nuteistojo G. S. prašymą dėl bausmės sušvelninimo,

Aprašomoji dalis

nustatė:

1. Šiaulių apygardos teismo 2009 m. gruodžio 29 d. nuosprendžiu, patikslintu Šiaulių apygardos teismo 2010 m. sausio 4 d. nutartimi, G. S. pripažintas kaltu ir nuteistas: pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – ir BK) 129 straipsnio 1 dalį (už V. K. nužudymą) – laisvės atėmimu 15 (penkiolikai) metų; pagal BK 138 straipsnio 1 dalį (už P. T. nesunkų sveikatos sutrikdymą) – laisvės atėmimu 2 (dvejiems) metams; pagal BK 129 straipsnio 1 dalį (už nenustatytos asmenybės vyro nužudymą) – laisvės atėmimu 15 (penkiolikai) metų. Vadovaujantis BK 63 straipsnio 1, 2, 4 dalimis, 5 dalies 2 punktu, bausmės subendrintos dalinio sudėjimo bei apėmimo būdais ir G. S. paskirta galutinė subendrinta bausmė – laisvės atėmimas 18 (aštuoniolikai) metų. Bausmės pradžią nustatyta skaičiuoti nuo nuosprendžio paskelbimo dienos (2009 m. gruodžio 29 d.). Į bausmę įskaitytas G. S. laikinojo sulaikymo ir suėmimo laikas nuo 2009 m. sausio 10 d. iki 2009 m. gruodžio 29 d. Nuosprendis įsiteisėjo 2010 m. balandžio 23 d. (4 t., b. l. 71–80).

2. Nuteistasis G. S. 2023 m. birželio 12 d. prašymu kreipėsi į Šiaulių apygardos teismą dėl jam paskirtos bausmės sušvelninimo, atsižvelgiant į 2023 m. birželio 1 d. įsigaliojusius Baudžiamojo kodekso pakeitimus (2023 m. balandžio 27 d. įstatymas Nr. XIV-1925).

3. Atsiliepimų į nuteistojo prašymą, pareiškimų dėl nušalinimo ir kitų prašymų negauta.

Motyvuojamoji dalis

Nuteistojo G. S. prašymas atmetamas.

4. Veikos nusikalstamumą ir asmens baudžiamumą nustato tos veikos padarymo metu galiojęs baudžiamasis įstatymas (BK 3 straipsnio 1 dalis). Veikos nusikalstamumą panaikinantis, bausmę švelninantis arba kitokiu būdu nusikalstamą veiką padariusio asmens teisinę padėtį palengvinantis baudžiamasis įstatymas turi grįžtamąją galią, t. y. taikomas iki tokio įstatymo įsigaliojimo nusikalstamą veiką padariusiems asmenims, taip pat atliekantiems bausmę bei turintiems teistumą asmenims (BK 3 straipsnio 2 dalis).

5. Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso (toliau – ir BPK) 362¹ straipsnyje nustatyta įstatymo, panaikinančio veikos nusikalstamumą, švelninančio bausmę arba kitokiu būdu lengvinančio veiką padariusio asmens teisinę padėtį, taikymo tvarka – šį įstatymą pagal nuteistojo, jo gynėjo prašymus, prokuroro, bausmės vykdymo institucijos teikimus taiko teismas, nagrinėjęs bylą pirmąja instancija (BPK 362¹ straipsnio 1 dalis); paduodant tokius prašymus ar teikimus ir priimant teismo nutartis, vadovaujamasi BK 3 straipsnio nuostatomis (BPK 362¹ straipsnio 2 dalis).

6. G. S. prašymą dėl bausmės sušvelninimo grindžia 2023 m. balandžio 27 d. Baudžiamojo kodekso pakeitimo įstatymu Nr. XIV-1925.

7. 2023 m. balandžio 27 d. buvo priimtas Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 141, 156, 176, 178, 180, 181, 182, 183, 184, 189¹, 190, 192, 195, 196, 197, 199, 199¹, 199², 200, 201, 203, 204, 206, 207, 208, 209, 212, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 224¹, 246, 248, 253, 255, 256, 267, 267¹, 277, 281 straipsnių ir XXIX skyriaus pavadinimo pakeitimo, Kodekso papildymo 253², 256², 260¹, 266¹, 267², 267³, 276⁴, 282¹ straipsniais ir 186, 298 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymas Nr. XIV-1925 (toliau – Įstatymas). Šis Įstatymas įsigaliojo 2023 m. birželio 1 d. Tačiau minėto Įstatymo nuostatos G. S. netaikytinos. Šiaulių apygardos teismo 2009 m. gruodžio 29 d. nuosprendžiu, patikslintu Šiaulių apygardos teismo 2010 m. sausio 4 d. nutartimi, G. S. nuteistas pagal BK 129 straipsnio 1 dalį (dvi nusikalstamos veikos) ir 138 straipsnio 1 dalį. Pirmiau nurodytu Įstatymu nebuvo keičiamos BK nuostatos, kurios gali sušvelninti asmenų, nuteistų už BK 129 straipsnio 1 dalyje ir 138 straipsnio 1 dalyje numatytas nusikalstamas veikas, teisinę padėtį, todėl šis Įstatymas G. S. įvykdytų veikų kvalifikavimui ir bausmei jokios įtakos neturi. Po Šiaulių apygardos teismo 2009 m. gruodžio 29 d. nuosprendžio priėmimo joks kitas baudžiamasis įstatymas, kuris būtų panaikinęs veikų, už kurių padarymą G. S. nuteistas, nusikalstamumą, švelninantis už įvykdytus nusikaltimus nuteistajam paskirtas bausmes arba kitokiu būdu lengvinantis jo teisinę padėtį, priimtas nebuvo.

8. Atsižvelgus į išdėstytą, konstatuotina, kad nėra teisinio pagrindo tenkinti G. S. prašymą ir sušvelninti (taikyti BK 3 straipsnio 2 dalies nuostatas) jam Šiaulių apygardos teismo 2009 m. gruodžio 29 d. nuosprendžiu, patikslintu Šiaulių apygardos teismo 2010 m. sausio 4 d. nutartimi, paskirtą laisvės atėmimo bausmę . G. S. prašymas yra nepagrįstas, todėl atmetamas.

Rezoliucinė dalis

Teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 362¹ straipsnio 5 dalimi, 364 straipsniu,

nutaria:

Nuteistojo G. S. prašymą atmesti.

Nutartis per septynias dienas nuo jos gavimo dienos gali būti skundžiama Lietuvos apeliaciniam teismui, skundą

paduodant per Šiaulių apygardos teismą.

Teisėja Ernesta Montvidienė