# Šiaulių apylinkės teismo nutartis

2013-06-04, bylos Nr. 2-5051-291/2013

**Teismas:** Šiaulių apylinkės teismas
**Dokumentas:** Nutartis
**Data:** 2013-06-04
**Bylos Nr.:** 2-5051-291/2013
**Bylos rūšis:** civilinė byla

Civilinė byla Nr. 2-5051-291/2013

**2-41-3-00848-2010-3**

Procesinio sprendimo kategorija: (S) 113.2; 117.1; 129.1

**ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMAS**
**NUTARTI S**
**2013 m. birželio 4 d.**
**Šiauliai**

Šiaulių apylinkės teismo teisėja Vida Žostautienė,

rašytinio proceso tvarka išnagrinėjusi pareiškėjo UAB „Sergel“ prašymą suinteresuotiems asmenims A. R., V. R., antstoliui Tomui Ubartui, AB „Šiaulių bankas“ dėl išieškotojo pakeitimo vykdymo procese,

## Aprašomoji dalis

**nustatė:**

Pareiškėjas naujasis išieškotojas UAB „Sergel“ kreipėsi į Šiaulių apylinkės teismą su prašymu suinteresuotiems asmenims pradiniam išieškotojui AB „Šiaulių bankas“, skolininkams A. R., V. R., antstoliui Tomui Ubartui dėl išieškotojo pakeitimo vykdymo procese. Nurodė, kad pagal pradinio išieškotojo AB „Šiaulių bankas“ prašymą antstolio Tomo Ubarto kontora solidarių skolininkų A. R., V. R. atžvilgiu pradėjo vykdomąją bylą. Pradinis išieškotojas AB „Šiaulių bankas“ ir naujasis išieškotojas UAB „Sergel“ 2012-05-31 pasirašė Skolų portfelio pirkimo-pardavimo sutartį Nr. 2012/05-001, pagal kurią AB „Šiaulių bankas“ pardavė UAB „Sergel“ reikalavimo teises į AB „Šiaulių bankas“ klientų skolas. Naujasis išieškotojas UAB „Sergel“ prašo pakeisti pradinį išieškotoją AB „Šiaulių bankas“ į UAB „Sergel“.

Prašymas nagrinėjamas nepranešus suinteresuotiems asmenims (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau tekste – CPK) 593 str. 3 d.).

## Motyvuojamoji dalis

Prašymas tenkintinas visiškai.

Iš civilinės bylos duomenų matyti, jog Šiaulių rajono apylinkės teismo 2010-07-21 sprendimu už akių šioje civilinėje byloje patenkinus ieškovo AB „Šiaulių bankas“ ieškinį solidariems atsakovams A. R. ir V. R. dėl skolos, palūkanų ir bylinėjimosi išlaidų priteisimo, jam įsiteisėjus, išduotas vykdomasis raštas. Duomenų apie vykdymo proceso dėl skolos, palūkanų ir bylinėjimosi išlaidų ieškovo naudai išieškojimo užbaigimą byloje nėra. Iš teismui pateiktų dokumentų matyti, kad 2012-05-31 tarp AB „Šiaulių bankas“ ir UAB „Sergel“ buvo pasirašyta Skolų

portfelio pirkimo-pardavimo sutartis Nr. 2012/05-00, pagal kurią pradinis išieškotojas AB „Šiaulių bankas“ pardavė naujajam išieškotojui UAB „Sergel“ reikalavimo teises į AB „Šiaulių bankas“ klientų skolas, tame tarpe ir į skolininkų A. R. ir V. R. įsiskolinimą, priteistą 2010-07-21 sprendimu už akių civilinėje byloje Nr. 2-1145-68/2010.

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau tekste – CK) 6.101 str. 1 d. numato, kad kreditorius turi teisę be skolininko sutikimo perleisti visą reikalavimą ar jo dalį kitam asmeniui. Pirmosios instancijos teismas, kuriame išnagrinėta byla, antstolio ar suinteresuotų asmenų prašymu nutartimi vykdymo procese pakeičia išieškotoją ar skolininką, jeigu fizinis asmuo miršta, jeigu reorganizuojamas ar likviduojamas juridinis asmuo, taip pat reikalavimo perleidimo ar skolos perkėlimo atveju, kitais įstatymų numatytais atvejais (CPK 596 str. 1 d.). Visi veiksmai, atlikti iki įstojimo į vykdymo procesą, teisių perėmėjui privalomi tiek, kiek jie buvo privalomi anksčiau procese dalyvavusiam asmeniui (CPK 596 str. 2 d.). Pakeisti išieškotoją vykdymo procese yra pagrindas tuo atveju, jeigu įvertinus pareiškėjo pateiktus įrodymus, kuriais grindžiamas jo prašymas, nustatoma, jog kitam asmeniui iš tikrųjų perėjo išieškotojo materialinės subjektinės teisės, nes būtent subjektinių teisių perėmimas materialinėje teisėje yra pagrindas perimti ir procesines teises. Kadangi pradiniam išieškotojui AB „Šiaulių bankas“ ir naujajam išieškotojui UAB „Sergel“ sudarius 2012 -05-31 reikalavimo pardavimo sutartį, pagal kurią UAB „Sergel“ buvo perleista reikalavimo teisė į skolininkų A. R. ir V. R. skolą, įvyko materialinių subjektinių teisių perėmimas, vykdomoji byla dar nėra užbaigta, todėl galimas ir procesinių teisių perėmimas (CPK 48 str.).

Atsižvelgiant į tai, kad tarp AB „Šiaulių bankas“ ir UAB „Sergel“ buvo sudaryta Skolų portfelio pirkimo - pardavimo sutartis, pagal kurią naujajam išieškotojui buvo perleista reikalavimo teisė į AB „Šiaulių bankas“ klientų skolas, tame tarpe ir į skolininkų A. R. ir V. R. A. įsiskolinimą, į tai, jog skolininkams buvo pranešta apie reikalavimo teisių perleidimą, pareiškėjo UAB „Sergel“ prašymas tenkintinas, išieškotojas vykdymo procese pakeistinas iš AB „Šiaulių bankas“ į UAB „Sergel“.

## Rezoliucinė dalis

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 596 str., teismas,

**nutaria:**

Prašymą tenkinti visiškai.

Pakeisti išieškotoją vykdomojoje byloje iš pradinio išieškotojo AB „Šiaulių bankas“, juridinio asmens kodas 112025254, į jo teisių perėmėją – naująjį išieškotoją UAB „Sergel“, juridinio asmens kodas 125026242, buveinė – Švitrigailos g. 11B, Vilnius, a.s. Nr. (duomenys neskelbtini) Swedbank AB, banko kodas 73000.

Nutartis per 7 dienas gali būti skundžiama atskiruoju skundu Šiaulių apygardos teismui per Šiaulių apylinkės teismą.

Teisėja Vida Žostautienė