Marijampolės apylinkės teismo sprendimas

2015-05-29, bylos Nr. e2-2569-571/2015

Teismas: Marijampolės apylinkės teismas
Dokumentas: Sprendimas
Data: 2015-05-29
Bylos Nr.: e2-2569-571/2015
Teisminio proceso Nr.: 2-28-3-01849-2015-5
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. e2-2569-571/2015
Teisminio proceso Nr. 2-28-3-01849-2015-5
Procesinio sprendimo kategorija: 42.10.; 63.3; 116.5.1.; 116.5.2.

MARIJAMPOLĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS
SPRENDIMAS U Ž AKIŲ
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU
2015 m. gegužės 29 d.
Marijampolė

Marijampolės rajono apylinkės teismo teisėja Vilma Gadiškienė, vadovaudamasi CPK 142 str. 4 d., rašytinio proceso tvarka išnagrinėjusi civilinę bylą pagal ieškovės UAB „Nordecum“ ieškinį atsakovui E. S. dėl negrąžinto kredito, nesumokėtų palūkanų, delspinigių, metinių palūkanų bei bylinėjimosi išlaidų išieškojimo ir

Aprašomoji dalis

nustatė:

ieškovė prašo priteisti iš atsakovo 152,03 Eur negrąžinto kredito, 89,58 Eur nesumokėtų palūkanų, 85,88 Eur delspinigių, 5 procentų dydžio metines palūkanas nuo priteistos sumos nuo bylos iškėlimo teisme iki teismo sprendimo visiško įvykdymo ir 15 Eur žyminio mokesčio.

Ieškovė prašo priimti sprendimą už akių, jei byloje nebus pateiktas atsiliepimas arba parengiamasis procesinis dokumentas.

Atsakovui procesiniai dokumentai – ieškinio kopija su priedais ir pranešimas apie atsiliepimo į ieškinį pateikimo tvarką - 2015-05-13 įteikti tinkamai, įstatymų nustatyta tvarka, jo šeimos nariui (motinai).

Motyvuojamoji dalis

Ieškinys tenkintinas visiškai.

Teismas, priimdamas sprendimą už akių, atlieka formalų byloje pateiktų įrodymų vertinimą, t.y. įsitikina, kad pasitvirtinus šių įrodymų turiniui būtų pagrindas priimti tokį sprendimą.

Iš byloje pateiktų įrodymų nustatyta, kad tarp ieškovo ir atsakovo naudojant nuotolinio ryšio priemones 2012-04-17 sudaryta Vartojimo kredito sutartis Nr. SP23096, kurios pagrindu ieškovė atsakovui suteikė 202,73 Eur (700 Lt) kreditą 360 dienų terminui, o atsakovas įsipareigojo laiku grąžinti kreditą ir mokėti 66,29 proc. metines palūkanas. Atsakovas tinkamai nevykdė visų prisiimtų įsipareigojimų, ieškovui kredito pilnai negrąžino,

palūkanų pilnai nemokėjo, į ieškovo raginimus nereagavo. Atsakovas ieškovui liko skolingas 152,03 Eur kredito ir 89,58 Eur nesumokėtų palūkanų. Ieškovas paskaičiavo 85,88 Eur dydžio delspinigius už laikotarpį nuo 2011-11-14 iki 2015-04-23.

Nurodytas aplinkybes įrodo ir patvirtina teismui pateikti rašytiniai įrodymai – ieškinys (b.l.1-2), kliento/kredito duomenys (b.l.3), vartojimo kredito sutartis Nr. SP23096 (b.l.4) .

Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 6.38 str., 6.245 str. 3 d. numato, kad prievolės turi būti vykdomos tinkamai ir laiku. Paskolos gavėjo pareiga grąžinti paskolą sutartyje numatytais terminais numatyta. Kadangi atsakovas pažeidė savo sutartinę prievolę atsiskaityti, iš atsakovo ieškovui priteistina 152,03 Eur negrąžintas kreditas, 89,58 Eur nesumokėtos palūkanos, 85,88 Eur delspinigiai.

Sutinkamai su CK 6.874 str. 1 d. jeigu paskolos gavėjas laiku negrąžina paskolos sumos, jis privalo mokėti paskolos davėjui CK 6.210 str. nustatytas palūkanas nuo tos dienos, kada paskolos suma turėjo būti grąžinta, iki jos grąžinimo dienos, neatsižvelgiant į palūkanų, nustatytų CK 6.37 str., mokėjimą, jeigu paskolos sutartis nenustato ko kita. Todėl, ieškovo prašymu, iš atsakovo priteistina įstatymo nustatytos 5 proc. dydžio metinės palūkanos už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme, iki teismo sprendimo visiško įvykdymo.

Sutinkamai su Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 93 str. 1 d., iš atsakovo ieškovui priteistina 15 Eur bylinėjimosi išlaidos, kurias sudaro valstybei sumokėtas žyminis mokestis (CPK 88 str. 1 d. 6 p., 93 str., 98 str.).

Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Finansų ir Teisingumo ministrų 2014-09-23 įsakymu Nr. 1R-298/1K-290 dėl Lietuvos Respublikos teisingumo ministro ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2011-11-07 įsakymo Nr.1R-261/1K-355 „Dėl minimalios valstybei priteistinos bylinėjimosi išlaidų sumos nustatymo“ pakeitimo nustatyta minimali valstybei priteistina bylinėjimosi išlaidų suma yra 3 Eur, šioje byloje susidariusios mažesnės nei 3 Eur dydžio išlaidos, susijusios su procesinių dokumentų įteikimu, iš atsakovo valstybei nepriteistinos.

Rezoliucinė dalis

Vadovaudamasis CPK 142 str. 4 d., 285 str., teismas

nusprendž ia:

ieškinį tenkinti visiškai.

Priteisti iš atsakovo E. S., a.k. (duomenys neskelbtini) gyv. Purviniškės k., Sasnavos sen., Marijampolės sav., ieškovei UAB „Nordecum“, juridinio asmens kodas 302535232, Žemaitės g. 21, Vilnius, a.s. Nr. (duomenys neskelbtini), AB Swedbank, 152,03 Eur (vieno šimto penkiasdešimt dvejų eurų 03 ct) negrąžinto kredito, 89,58 Eur (aštuoniasdešimt devynių eurų 58 ct) nesumokėtų palūkanų, 85,88 Eur (aštuoniasdešimt penkių eurų 88 ct) delspinigių, 5 procentų dydžio metines palūkanas už priteistą sumą nuo 2015-04-30 iki teismo sprendimo visiško įvykdymo ir 15 Eur (penkiolikos eurų) žyminio mokesčio.

Atsakovas negali šio sprendimo skųsti nei apeliacine, nei kasacine tvarka, tačiau per 20 dienų nuo jo priėmimo dienos turi teisę paduoti Marijampolės rajono apylinkės teismui pareiškimą dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo.

Ieškovė per 30 dienų nuo šio sprendimo priėmimo dienos turi teisę paduoti apeliacinį skundą Kauno apygardos teismui per Marijampolės rajono apylinkės teismą.

Teisėja [pasirašyta elektroniniu parašu] Vilma Gadiškienė