Šiaulių apylinkės teismo sprendimas

2011-01-24, bylos Nr. 2-127-767/2011

Teismas: Šiaulių apylinkės teismas
Dokumentas: Sprendimas
Data: 2011-01-24
Bylos Nr.: 2-127-767/2011
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. 2-127-767-11Kategorija 63.3; 116.5.

RADVILIŠKIO RAJONO APYLINKĖS TEISMAS
(S)
SPRENDIMAS UŽ AKIŲ
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU
2011 m. sausio 24 d.
Radviliškis

Radviliškio rajono apylinkės teismo teisėja Vilma Šiukštienė, išnagrinėjusi civilinę bylą pagal ieškovo UAB „ S. l.“ ieškinį atsakovui V. P. dėl skolos, delspinigių, palūkanų ir bylinėjimosi išlaidų priteisimo,

Aprašomoji dalis

nustatė:

Ieškovas UAB „S. l.“ savo ieškiniu prašo priteisti iš atsakovo 412,09 Lt skolos, 374,92 Lt delspinigių, 5% dydžio metinių palūkanų už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme dienos iki teismo sprendimo visiško įvykdymo pagal 2007-04-19 sudarytą išperkamosios nuomos (vartojimo kredito) sutartį : Nr. (duomenys neskelbtini). Taip pat ieškovas prašo priteisti 67 Lt žyminio mokesčio, 133,10 Lt turėtų išlaidų įteikiant procesinius dokumentus atsakovui viešo paskelbimo būdu bei priimti sprendimą už akių, jei atsakovas laiku nepateiks atsiliepimo į pareikštą ieškinį.

Ieškovo procesiniai dokumentai atsakovui įteikti tinkamai (CPK 130 str. 1 d.).

Motyvuojamoji dalis

Atsakovas per teismo nustatytą terminą atsiliepimo į ieškinį nepateikė, todėl esant ieškovo prašymui, priimtinas sprendimas už akių (CPK 142 str. 4 str.).

Iš byloje esančių įrodymų matyti, kad ieškovas su atsakovu 2007-04-19 sudarė išperkamosios nuomos (vartojimo kredito) sutartį Nr. (duomenys neskelbtini), kuria perdavė atsakovui valdyti ir naudotis mobilųjį telefoną NOKIA 5200 su sąlyga, kad įvykdžius visas prievoles pagal sutartį, prekė pereis atsakovui nuosavybės teise. Pagal sutartį atsakovas įsipareigojo mokėti sutarties mokėjimų grafike nurodytas eilines įmokas ir kitus mokėjimus (b. l. 3 - 6). Ieškovas savo įsipareigojimus vykdė tinkamai, vartojimo kreditą suteikė, tačiau atsakovas nesilaikė sutartyje numatytų sąlygų ir taip prievolę pažeidė (CK 6.38 str.). Iš ieškovo pateiktos delspinigių skaičiavimo lentelės Nr. 1 matyti, kad V. P. skola yra 412,09 Lt, delspinigiai – 374,92 Lt, viso – 787,01 Lt (b.l. 11), todėl ši suma yra priteistina iš atsakovo V. P. (CK 6.200 str., 6.205 str.). Taip pat iš atsakovo V. P. yra priteistinos 5% metinių palūkanų už priteistą sumą, skaičiuojant nuo bylos iškėlimo teisme 2010-11-02 dienos iki pilno teismo

sprendimo įvykdymo (CK 6.210 str. 1 d.). Ieškovas, kreipdamasis į teismą, sumokėjo 67 Lt žyminio mokesčio ir turėjo 133,10 Lt išlaidų įteikiant procesinius dokumentus atsakovui viešo paskelbimo būdu, viso – 200,10 Lt, todėl ši suma priteistina iš atsakovo ieškovui (CPK 79 str., 80 str., 93 str.).

Rezoliucinė dalis

Teismas, vadovaudamasis CPK 142 str., 286 str., 287 str.,

nusprendė:

Ieškinį tenkinti visiškai ir priimti sprendimą už akių.

Priteisti iš atsakovo V. P., a.k. (duomenys neskelbtini) gyv. (duomenys neskelbtini) ieškovui UAB „S. l.“, įmonės kodas (duomenys neskelbtini), (duomenys neskelbtini) sąskaita Nr. (duomenys neskelbtini), banko kodas 00758, 412,09 Lt skolos, 374,92 Lt delspinigių, viso- 787,01 Lt.

Priteisti iš atsakovo V. P., a.k. (duomenys neskelbtini) gyv. (duomenys neskelbtini) ieškovui UAB „S. l.“ naudai 67 Lt žyminio mokesčio ir 133,10 Lt turėtų išlaidų įteikiant procesinius dokumentus atsakovui viešo paskelbimo būdu, viso – 200,10 Lt.

Priteisti iš atsakovo V. P., a.k. (duomenys neskelbtini) gyv. (duomenys neskelbtini) ieškovui UAB „S. l.“ naudai 5% (penkis procentus) metinių palūkanų už priteistą sumą, skaičiuojant nuo bylos iškėlimo teisme 2010-11-02 dienos iki pilno teismo sprendimo įvykdymo.

Atsakovas negali šio sprendimo skųsti nei apeliacine, nei kasacine tvarka, tačiau per dvidešimt dienų nuo jo priėmimo dienos turi teisę paduoti Radviliškio rajono apylinkės teismui pareiškimą dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo.

Teisėja Vilma Šiukštienė
TIKRA (parašas) Teisėja