Šiaulių apylinkės teismo sprendimas

2020-05-27, bylos Nr. e2-6826-797/2020

Teismas: Šiaulių apylinkės teismas
Dokumentas: Sprendimas
Data: 2020-05-27
Bylos Nr.: e2-6826-797/2020
Teisminio proceso Nr.: 2-70-3-02708-2020-3
Bylos rūšis: civilinė byla

Civilinė byla Nr. e2-6826-797/2020
Teisminio proceso Nr. 2-70-3-02708-2020-3
Procesinio sprendimo kategorijos: 3.2.3.2; 3.2.6.4 (S)

ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMAS
PRELIMINARUS SPRENDIMAS
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU
2020 m. gegužės 27 d.
Šiauliai

Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų teisėja Edita Kavaliauskienė dokumentinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal ieškovės uždarosios akcinės bendrovės „Apsaga“ ieškinį atsakovei uždarajai akcinei bendrovei „Šeduvos šilas“ dėl skolos priteisimo ir

Aprašomoji dalis

nustatė:

ieškovė prašo priteisti iš atsakovės 407,97 Eur skolą, 105,58 Eur delspinigius, 8 procentų dydžio metines palūkanas už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme dienos iki teismo sprendimo visiško įvykdymo ir bylinėjimosi išlaidas.

Byla nagrinėtina dokumentinio proceso tvarka (CPK 424 str. 1 d.).

Motyvuojamoji dalis

Ieškinys pagrįstas ir tenkintinas.

Iš byloje esančių dokumentų matyti, kad šalys 2019-10-28 sudarė pirkimo-pardavimo sutartį, pagal kurią ieškovė pardavė atsakovei prekes, tačiau atsakovė už įsigytas prekes nesumokėjo ir liko skolinga ieškovei 407,97 Eur, ką patvirtina į bylą pateiktos PVM sąskaitos faktūros. Byloje duomenų apie tai, kad atsakovė sumokėjo skolą, nėra.

Tarp šalių susiklostė pirkimo - pardavimo santykiai (CK 6.305 str. 1 d.). Pagal Civilinio kodekso 6.38 straipsnį prievolės turi būti vykdomos sąžiningai, tinkamai bei nustatytais terminais pagal įstatymų ar sutarties nurodymus, o pirkėjas privalo sumokėti už jam parduotas prekes (CK 6.305 str. 1 d.). Civilinio kodekso 6.63 straipsnio 1 dalies 2 punkte numatyta, jog skolininkas laikomas pažeidusiu prievolę, jei jis praleidžia prievolės įvykdymo terminą. Jei šalis neįvykdo savo piniginės prievolės, kita šalis turi teisę reikalauti, kad ši prievolė būtų įvykdyta natūra, teismui nepateikti įrodymai, jog už prekes yra visiškai atsiskaityta, todėl iš atsakovės ieškovei priteistina 407,97 Eur skola (CK 6.213 str. 1 d.).

Sutarties 3.5 punkte nurodyta, kad laiku neatsiskaitęs klientas moka 0,2 proc. dydžio delspinigius nuo neapmokėtos sumos už kiekvieną uždelstą dieną. Ieškovė paskaičiavo 105,58 Eur delspinigius, kuriuos prašo priteisti iš atsakovės. Netesybos – tai įstatymų, sutarties ar teismo nustatyta pinigų suma, kurią skolininkas privalo sumokėti kreditoriui, jeigu prievolė neįvykdyta ar įvykdyta netinkamai (bauda, delspinigiai) (CK 6.71 str. 1 d.). Atsižvelgiant į tai, ieškovės reikalavimas priteisti iš atsakovės 105,58 Eur delspinigius yra pagrįstas, todėl tenkintinas.

Pagal Civilinio kodekso 6.37 straipsnio 2 dalį, skolininkas privalo mokėti įstatymų nustatyto dydžio palūkanas už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme iki teismo sprendimo visiško įvykdymo. Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo (toliau – MAKSVPĮ) 3 straipsnio 2 dalyje nurodyta, jeigu palūkanos ar palūkanų dydis komercinėje sutartyje nenustatyti, kreditorius turi teisę į šiame įstatyme nustatyta tvarka apskaičiuojamas palūkanas. Pavėluoto mokėjimo palūkanų norma – 8 procentiniais punktais padidinta vėliausiai pagrindinei Europos centrinio banko refinansavimo operacijai taikoma fiksuotoji palūkanų norma, jeigu vėliausia pagrindinė Europos centrinio banko refinansavimo operacija buvo vykdoma fiksuotųjų palūkanų konkurso būdu, arba ribinė palūkanų norma, jeigu vėliausia pagrindinė Europos centrinio banko refinansavimo operacija buvo vykdoma kintamųjų palūkanų konkurso būdu (MAKSVPĮ 2 str. 5 d.). Konstatavus, kad atsakovė praleido terminą įvykdyti piniginę prievolę, ieškovei iš atsakovės priteistinos 8 procentų dydžio metinės palūkanos už priteistą sumą nuo bylos iškėlimo teisme dienos iki teismo sprendimo visiško įvykdymo (CK 6.37 str. 2, 4 d., MAKSVPĮ 3 str. 2 d.).

Kadangi ieškinys tenkintinas visiškai, iš atsakovės ieškovei priteistinos rašytiniais įrodymais pagrįstos bylinėjimosi išlaidos: 8,00 Eur žyminis mokestis, 423,50 Eur už advokato pagalbą (CPK 80, 88 str., 93 str. 1 d.).

Rezoliucinė dalis

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 428 straipsniu, teismas

nusprendė:

ieškinį tenkinti visiškai.

Priteisti iš atsakovės uždarosios akcinės bendrovės „Šeduvos šilas“ ieškovei uždarajai akcinei bendrovei „Apsaga“ 407,97 Eur (keturių šimtų septynių eurų 97 centų) skolą, 105,58 Eur (vieno šimto penkių eurų 58 centų) delspinigius, 8 (aštuonių) procentų dydžio metines palūkanas už priteistą 513,55 Eur sumą nuo bylos iškėlimo teisme dienos (2020-05-27) iki teismo sprendimo visiško įvykdymo ir 431,50 Eur (keturių šimtų trisdešimt vieno euro 50 centų) bylinėjimosi išlaidas.

Atsakovė per 20 dienų nuo sprendimo įteikimo privalo įvykdyti sprendimą arba Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmams pateikti motyvuotus prieštaravimus.

Jeigu per 20 dienų nuo sprendimo įteikimo dienos prieštaravimai nebus pateikti, preliminarus sprendimas įsiteisės ir jo pagrindu ieškovei gali būti išduotas vykdomasis raštas.

Preliminarus sprendimas apeliacine ir kasacine tvarka neskundžiamas.

Teisėja Edita Kavaliauskienė