Vilniaus apygardos teismo nutartis

2011-08-11, bylos Nr. 1K-481-66-2011

Teismas: Vilniaus apygardos teismas
Dokumentas: Nutartis
Data: 2011-08-11
Bylos Nr.: 1K-481-66-2011
Bylos rūšis: baudžiamoji byla

Nuorašas
Byla Nr. 1K-481-66-2011

Procesinio sprendimo kategorija: (S) 2.1.16.1.2.2.

VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS
NUTARTIS
2011 m. rugpjucio 11 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos teismo Baudžiamuju bylu skyriaus teiseja Teresele Kazlauskiene,

sekretoriaujant Dariui Kamandieriui,
dalyvaujant prokurorui Kestuciui Bieliauskui,

teismo posedyje išnagrinejusi itariamojo M. B., gim. (duomenys neskelbtini), nedirbanciam, vidurinio išsilavinimo, skunda del Varenos rajono apylinkes teismo 2011 m. liepos 11 d. nutarties, kuria itariamajam M. B. paskirta kardomoji priemone – suemimas 30 (trisdešimciai) dienu, ši termina skaiciuojant nuo 2011 m. liepos 11 d.

Aprašomoji dalis

nustate:

M. B. itariamas tuo, kad kartu su G. C., G. J. 2011 m. liepos 9 d., ikiteisminio tyrimo nenustatytu laiku, Varenos rajono, Strežiunu kaimo ribose, VSAT prie LR VRM Varenos rinktines, Purvenu užkardos saugomame Lietuvos Respublikos valstybes sienos ruože, tarp Valstybes sienos ženklu Nr. 0420-Nr.0421, tycia, neteisetai, neleistinoje vietoje ne per nustatytus pasienio ar muitines kontroles perejimo punktus perejo Lietuvos Respublikos valstybes siena, eidami iš Baltarusijos Respublikos i Lietuvos Respublika, t.y. itariami padare nusikaltima, numatyta LR BK 291 str. 1 d.

Varenos rajono apylinkes teismas 2011 m. liepos 11 d. nutartimi M. B. paskirta kardomoji priemone – suemimas 30 (trisdešimciai) dienu, ši termina skaiciuojant nuo 2011 m. liepos 11 d.

Itariamasis M. B. skundu prašo panaikinti skundžiama nutarti, kuria jam paskirta kardomoji priemone – suemimas 30 (trisdešimciai) dienu, ir nukreipti ji i užsieniciu registracijos centra del politinio prieglobscio suteikimo bei medicinines pagalbos teikimo. Skunde nurodo, kad tycia Lietuvos Respublikos sienos nepažeide, maršrutiniu autobusu atvyko iš Minsko. Teigia, jog norejo patekti i Lietuvos Respublika, nes nori pasiprašyti politinio prieglobscio. Suimtojo teigimu, Gruzijoje jis yra persekiojamas.

Prokuroras prašo M. B. skunda atmesti.

Motyvuojamoji dalis

Itariamojo M. B. skundas atmestinas.

Pagal Lietuvos Respublikos BPK 119 str., kardomosios priemones gali buti skiriamos, siekiant užtikrinti itariamojo, kaltinamojo ar nuteistojo dalyvavima procese, netrukdoma ikiteismini tyrima, bylos nagrinejima teisme ir nuosprendžio vykdyma, taip pat siekiant užkirsti kelia naujoms nusikalstamoms veikoms.

Teismas sprendžia, kad pirmosios instancijos teismas 2011 m. liepos 11 d. nutartimi teisetai ir pagristai itariamajam M. B. paskyre kardomaja priemone – suemima ir nustate 30 (trisdešimties) dienu suemimo termina, kadangi kitomis kardomosiomis priemonemis Lietuvos Respublikos BPK 119 str. numatyti tikslai šioje baudžiamosios bylos nagrinejimo stadijoje negalejo buti pasiekti.

Teismas pažymi, kad sprendžiant kardomosios priemones – suemimo paskyrimo ar jo termino pratesimo klausima, nesprendžiamas itariamojo (kaltinamojo) kaltes klausimas, nes irodymai šioje baudžiamosios bylos tyrimo stadijoje netiriami. Skiriant kardomaja priemone – suemima ar pratesiant jos termina, nera butina tiek duomenu, kiek ju reikia norint priimti pagrista apkaltinamaji ar išteisinamaji nuosprendi. Taigi, sprendžiant klausima del kardomosios priemones paskyrimo, reikia tureti duomenu tik tiek, kad pakaktu pagristai manyti, jog kaltinamasis galejo padaryti jam inkriminuojamas nusikalstamas veikas, del ko, vengdamas baudžiamosios atsakomybes, gali begti (sleptis) nuo ikiteismininio tyrimo pareigunu, prokuroro ir teismo, trukdyti procesui, daryti naujus, BPK 122 str. 4 d. nurodytus nusikaltimus.

Teismas sprendžia, kad byloje yra pakankamai duomenu itarti, jog M. B. galejo padaryti jam inkriminuojama nusikalstama veika. Gresiancios bausmes griežtumas padidina begimo (slepimosi) nuo teismo tikimybe. Kaip matyti iš bylos medžiagos, itariamasis yra užsienio valstybes pilietis, Lietuvos Respublikoje neturintis nuolatines gyvenamosios vietos, nesusietas darbo santykiais Lietuvoje, todel ateityje gali bandyti begti (sleptis) nuo teismo, tokiu budu trukdyti ivykdyti teismo nuosprendi, kas sudaro LR BPK 122 str. 1 d. 1 p. numatyta pagrinda palikti jam galioti pacia griežciausia kardomaja priemone – suemima.

Nors itariamasis skunde nurodo, kad tycia Lietuvos Respublikos sienos nepažeide, maršrutiniu autobusu atvyko iš Minsko, norejo patekti i Lietuvos Respublika, nes nori pasiprašyti politinio prieglobscio, apeliacines instancijos teismas nelaiko pakankamai pagristais tokius itariamojo skundo argumentus, kad butu pagrindas panaikinti skundžiama teismo nutarti ir ji iš suemimo paleisti.

Apeliacines instancijos teismas pažymi, kad nuostata, jog suemimas gali buti skiriamas tik tiriant ir nagrinejant bylas del nusikaltimu, už kuriuos baudžiamasis istatymas numato griežtesne, negu vieneriu metu laisves atemimo bausme (BPK 122 str. 8 p.), nepažeista.

Teismas daro išvada, kad Varenos rajono apylinkes teismo 2011 m. liepos 11 d. nutartis, kuria itariamajam M. B. paskirta kardomoji priemone – suemimas 30 (trisdešimciai) dienu, ši termina skaiciuojant nuo 2011 m. liepos 11 d., yra teiseta ir pagrista, ja naikinti itariamojo skunde išdestytais motyvais, nera pagrindo.

Rezoliucinė dalis

Teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos BPK 130 str.,

nutare:

itariamojo M. B. skunda atmesti ir palikti galioti Varenos rajono apylinkes teismo 2011 m. liepos 11 d. nutarti.

Nutartis isigalioja nuo jos priemimo dienos ir yra neskundžiama.

Teiseja Teresele Kazlauskiene
Nuorašas tikras:
Teiseja Teresele Kazlauskiene